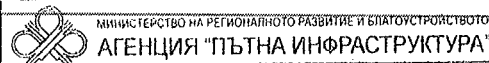


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,  
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ



Илх. №  
53-00-4645 15.07.2013

**ОТНОСНО:** Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околоръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1:** С писмо Ваш № 53-00-3510/25.03.2013 год. в отговор № 12 правите корекция на наименованието на Приложение № 8. За съжаление не вземате отношение към цитираните в наименованието точки от документацията, а именно – т.4.1.1 и т. 4.1.2. Според нас в цитирането на т.4.1.1 е допусната грешка.

Въпрос: Предвид допуснатата грешка в наименованието на приложение № 8, грешка в цитираното основание за подготовка на информацията в приложението, както и зададения от нас въпрос в предходното ни писмо по отношение на същото приложение № 8, моля Възложителят да ни предостави нов образец на Приложение № 8, с отразени в него всички грешки и пропуски.

**ОТГОВОР № 1:** Възложителят уточнява, че е допусната техническа грешка на посочените точки от Документацията за участие, поради което посочваме пълния текст на наименованието на Приложение № 8 *„Информация за общия оборот и оборота от строителство, сходно с обекта на поръчката, изпълнени през последните 3(три) години (2010, 2011 и 2012) по т.4.1.2 и т.4.1.3 в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си“*. Корекцията в заглавието на образца може да се коригира от Участниците, поради което Възложителят не предоставя нов образец на участниците в откритата обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 2:** С разпоредбата в т.65.1 от процедурната документация, Възложителят любезно ни препраща от точка в точка както на документацията, така и на ЗОП, за да „изясни“ кои документи и приложения в кой плик се поставят. От това препращане очевидно не става ясно кой документ, в кой плик следва да бъде приложен. Логично документите от т.28.11, вкл.28.11.1. и 28.11.2 – в Плик № 2 и документите по т. 28.13, вкл. Приложение № 1.1 - в Плик № 3. Видно от изложеното до тук остават свободни(неопределени) приложения, а именно приложенията по т.28.12, 28.14, 28.15, 28.17, поради което моля да бъде пояснено следното.

2.1 В кой плик следва да се приложи документът по т.28.12 (Приложение № 10).

2.2 В кой плик следва да се приложи документът по т.28.14 (Приложение № 12).

2.3 В кой плик следва да се приложи документът по т.28.15 (Приложение № 18).

2.4 В кой плик следва да се приложи документът по т.28.17 (Приложение № 17).

2.5 Моля потвърдете, че в Плик № 1 се поставят документите от т. 28.1 до т.28.10 и т.28.18 плюс тези приложения то т.т.2.1 до 2.4 от настоящия въпрос, за които отредите мястото им да бъде в Плик № 1.

**ОТГОВОР № 2:** Възложителят потвърждава, че в Плик № 1 се поставят документите по т. 28.1 до т.28.10, т.28.12 (Приложение № 10), т.28.14 (Приложение № 12), т.28.15 (Приложение № 18), т.28.16, т.28.17 (Приложение № 17) и т.28.18 от документацията за участие.

**ВЪПРОС № 3:** Предвид съществуващата практика в страната на участника в търга допустимо ли е издаването на референция за ключовите експерти под формата на декларация, изготвена от участника в обществената поръчка, в която да се съдържат следните реквизити, а именно – период, за който се издава референцията и заемащата

позиция, описание на дейностите, функциите и вменените задължения за съответната позиция?

С настоящата декларация участника в търга гарантира верността на предоставената информация.

**ОТГОВОР № 3:** Не е допустимо, тъй като в точка 6.2.4, булет 2 от Документацията за участие изрично са посочени документите доказващи посочените в трудово-биографичните справки данни. Моля придържайте се към условията на документацията за участие.

**ВЪПРОС № 4:** Поради несъответствия между количествата на бетона в Количествената сметка № 4/ведомости 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15/, Приложение Y от том 2, 2.1.1 и Сметка № 7 и №8 от ОКС, моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка и кои количества да се вземат в предвид при остойностяване на обекта и изготвянето на графика.

Например:

- за бетон С 25/30: В Сметка № 7 от ОКС количеството на бетона за производство и доставка е 8527м<sup>3</sup> /п.7153,9 и п.7154,9/, а в Сметка № 8 количеството на бетона е 9195м<sup>3</sup>

- за бетон С20/25: В Сметка № 8 от ОКС поз.8110,2 количеството на бетона за производство и доставка е 87м<sup>3</sup> /п.7153,8 и п.7154,8/, а в Количествена сметка № 4 /ведомост 7/ е 3м<sup>3</sup>

Ако е допусната техническа грешка, моля за актуализация на ОКС.

**ОТГОВОР № 4:** Възложителят уточнява, че:

- За бетон С 25/30 е допусната техническа грешка и количеството за производство и доставка е 8914м<sup>3</sup>;

- За бетон С 20/25 е допусната техническа грешка и количеството на бетона за производство и доставка е количеството от Количествена сметка №4 /ведомост7/ 3м<sup>3</sup>

**ВЪПРОС № 5:** В проектната документация в том.4, раздел 4.9 Преустройство на сигнални кабели, има количествена сметка, която не фигурира в ОКС Сметка № 9.

Моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка и да се вземат ли в предвид при остойностяване на обекта и изготвянето на графика.

Ако е допусната техническа грешка, моля за актуализация на ОКС.

**ОТГОВОР № 5:** Допусната е техническа грешка, поради което количествената сметка от Том.4, Раздел 4.9 „Преустройство на сигнални кабели“, следва да се добави в ОКС-то Сметка № 9, която следва да се вземе в предвид при остойностяването на обекта и изготвянето на графика.

**ВЪПРОС № 6:** Количеството на армировката за позиция 8123.1 „Пилоти с диаметър 1.20 m, изляти на място с обсадни тръби по цялата височина на пилота“ включено ли е в позиция 7600 от ОКС?

**ОТГОВОР № 6:** Количеството на армировката и бетона е включено в дължината на пилота, поради което участника следва да оферира в линейни метри изграждането на пилотите, което включва всички материали, оборудване и работници, съгласно т. 8127 от Приложение № 2 на документацията за участие.

**ВЪПРОС № 7:** В Проектната документация в Том 2, раздел 2.1.1, Ведомост 1, позиция 7.8 – насип изкоп слаби почви-80 см – 60 045,00м<sup>3</sup>. Моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка.

Ако е допусната техническа грешка, моля за актуализация на ОКС.

**ОТГОВОР № 7:** Допусната е техническа грешка, поради което посоченото количество следва да се чете 6045м<sup>3</sup>.

**ВЪПРОС № 8:** В Проектната документация в Том 2, раздел 2.1.1, Ведомост 1, позиция 1 – изкопи на насипи директно трасе СОП Западна дъга липсват количества за дължина от КМ 3450 до КМ 4000. Моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка и ако е така, моля за актуализиране на ОКС.

**ОТГОВОР № 8:** Възложителят, уточнява, че с оглед допусната техническа грешка във Ведомост № 1, позиция №5, следва от км 3250 до км 3450 да се чете от км 3250 до км 4000.

**ВЪПРОС № 9:** Моля да дадете пояснение в коя ведомост са отразени количествата от ОКС, Сметка № 3, позиция 3303,1 – Взаимствен изкоп подходящ земни почви – 4873м<sup>3</sup>.

**ОТГОВОР № 9:** Количеството посочено в позиция 3303.1 се отнася до охумусяване на площите предвидени за това в проекта.

**ВЪПРОС № 10:** В том 4, раздел 4.4 – Реконструкция на газопроводи, 4.4.1 (стр.11/17, 14/17-16/17, 3/3), 4.4.2 (стр. 3/3) и 4.4.3 1 (2/3, 3/3, ½) има количествени сметки които не са отразени в ОКС, Сметка № 9. Моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка и дали да се вземат в предвид при остойността на обекта и изготвянето на графика.

Ако е допусната техническа грешка, моля за актуализация на ОКС.

**ОТГОВОР № 10:** Допусната е техническа грешка, поради което количествената сметка от Том.4, раздел 4.4 – Реконструкция на газопроводи, 4.4.1 (стр.11/17, 14/17-16/17, 3/3), 4.4.2 (стр. 3/3) и 4.4.3 1 (2/3, 3/3, ½), следва да се добави в ОКС-то Сметка № 9, която следва да се вземе в предвид при остойността на обекта и изготвянето на графика.

**ВЪПРОС № 11:** Във връзка с изискването в Приложение № 5.1 за разделяне на обекта на участъци от км..... до км .....дясно/ляво пътно платно, с обща дължина .....км, моля да ни предоставите Таблица № 1 или друг документ от което да е видно разделянето на количествата за разрушаване, изкопи и насипи на ляво и дясно платно.

**ОТГОВОР № 11:** Възложителят е предоставил всички данни за разделяне на обекта на участъци от км..... до км .....дясно/ляво пътно платно, с обща дължина .....км, необходими за изготвянето на Приложение № 5.1, съгласно условията на документацията за участие, посочени в т.28.11.2.

**ВЪПРОС № 12:** Да се предвиди ли изпитване на работен пилот и с какво натоварване да бъде? Ако е необходимо изпитване на работен пилот, то за всяко съоръжение ли да бъде?

**ОТГОВОР № 12:** Изпитването на работен пилот се извършва съгласно точка 8126 на Приложение 2 към тръжната документация и изискванията на ПИПСМР.

**ВЪПРОС № 13:** От всички досегашни отговори става ясно, че за ЕТАП 1 на Маркировка и Пътни знаци, участниците трябва да имат предвид както количествата от ОКС-то така и количествата от Одиторския доклад по пътна безопасност.

- За формиране на крайната цена на обекта участниците ще нанесат една и съща единична цена както в ОКС-то, така и в Количествената сметка от одиторския доклад. Така коректно ще се достигне до крайната стойност, дори и количествата по някои видове работи да са отрицателни.

- За направата на линеен график не е приложим горепосочения метод, а и имайки в предвид дадените в Одиторския доклад по пътна безопасност Пояснения от Възложителя

Правилно ли е разбирането ни че за целите на изработка на линейния график е допустимо количествата за Пътна маркировка и Пътни знаци в ЕТАП 1 да се сумират с тези, посочени в Одиторския доклад по пътна безопасност?

**ОТГОВОР № 13:** Разбирането на участника е правилно.

**ВЪПРОС № 14:** Относно Приложение № 5.1.

Моля, Възложителят да уточни в графата Работници какво следва да бъде попълнено:

- само брой работници за изпълнение на вида работа или

- брой общи работници плюс брой изпълнителски персонал /геодезисти, лаборанти, технически ръководители, кофражисти, бетонджии и пр/?

**ОТГОВОР № 14:** Трябва да се посочат общият брой работници необходими за изпълнението на даден вид СМР.

С УВАЖЕНИЕ,

.....  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

Директор на дирекция ОППО, в АПИ,  
упълномощен съгласно Заповед РД-11/1076/ 05.10.2011г.  
на Председателя на УС на АПИ

