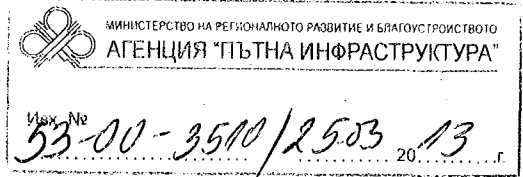




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ



ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околовръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В т. 6.1.3.1. б. „Д“ от т.6 „Технически възможности и квалификация“, Възложителят е определил изискванията на конто трябва да отговаря ръководния служител „Инженер по част Конструкции“, а именно: да е с образователна степен „магистър“, „транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност.

Въпрос: Възложителят ще приеме ли за отговарящ на поставените изисквания член на ръководния екип, номиниран за позицията „Инженер по част Конструкции“, лице с образователна степен „магистър“ и специалност „Промислено и гражданско строителство“?

ОТГОВОР № 1: Да, Възложителят ще приеме за позицията „Инженер по част Конструкции“, лице с образователна степен „магистър“ и специалност „Промислено и гражданско строителство“.

ВЪПРОС № 2: В т. 6.1.3.1. б. „Е“ от т.6 „Технически възможности и квалификация“, Възложителят е определил изискванията на конто трябва да отговаря ръководния служител „Инженер по материалите“, а именно: да е с образователна степен „магистър“, „пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност, да притежава стаж по специалността не по-малко от 8 години; да има специфичен опит като инженер по материали или лаборант при изпълнението на подобии обекти не по-малко от 4 години.

Въпрос: Възложителят ще приеме ли за отговарящ на поставените изисквания член на ръководния екип, номиниран за позицията „Инженер по материалите“, лице със стаж по специалността не по-малко от 8 години; притежаващ специфичен опит като инженер по материали или лаборант при изпълнението на подобии обекти с не по-малко от 4 години и с образователна степен „магистър“ и квалификация „инженер химик“?

ОТГОВОР № 2: Не, не е допустимо.

ВЪПРОС № 3: При участие в Дружество по ЗЗД на юридическо лице от държава която не е членка на ЕС, с каква заверка следва да бъде договорът за създаване на Дружеството по ЗЗД, както и всички депозирани в офертата оригинали и копия на документи от това чуждестранно юридическо лице?

ОТГОВОР № 3: Договорът за създаване на Дружеството по ЗЗД се представя в оригинал или нотариално заверено копие. Когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документът по т. 28.3 се представя в официален превод, а останалите документи, конто са на чужд език, се представят и в превод, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 4 от ЗОП. Участникът носи отговорност за верността на превода.

ВЪПРОС № 4: В представеното ни Приложение № 5.1 в реда за „Публичност и комуникация“ е записана сума от 50 000 лв. В „Обобщената стойностна сметка“, „Комуникационен план за изпълнение на мерките по информация и публичност“ сумата е 100 000 лв. В Приложение № 16 „Проект на договора“, чл. 7 (1) също е записана сумата от 100 000.

Моля пояснете коя сума да вземат Участниците при формирането на крайната цена.

ОТГОВОР № 4: Допусната е техническа грешка, поради което в представеното Приложение № 5.1 в реда за „Публичност и комуникация“, сумата вместо 50 000 лв. да се чете 100 000 лв., като корекцията следва да се отрази от Участниците.

ВЪПРОС № 5: Моля да поясните дали е приемливо за Възложителя сметката за „Одит по пътна безопасност“ да бъде включена само като сума в „Обобщената стойностна сметка“.

Ако отговорът Ви е „Не“, моля да поясните къде точно трябва да бъдат включени позициите и единичните цени по тази сметка (след коя група и в коя сметка). Специфицирайте и точните количества, които следва да бъдат оферирани от Участниците.

ОТГОВОР № 5: Не, тъй като Техническото предложение на всеки участник се оценява, съгласно т.23.4 от Документацията за участие. Възложителят уточнява, че Раздел "Одит по пътна безопасност" следва да бъде оферирани като се вземат предвид и допълнителните количества, които са допълнително качени на сайта на АПИ <http://api.government.bg/index.php>.

ВЪПРОС № 6: В Решение № 32 от 14.03.2013 г. не са посочени дата и място на отваряне на офертите. Моля уточнете!

ОТГОВОР № 6: Възложителя уточнява, че отварянето на подадените оферти, ще се извърши на 26.04.2013 г. от 11:00 часа, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“.

ВЪПРОС № 7: Моля потвърдете, че към изброените в т. 6.3., подточка а) от Раздел VI на тръжната документация, Приложения №№ 7.1, 7.3, 11.1 и 11.2, се включва и Приложение № 11.3.

ОТГОВОР № 7: Възложителя, потвърждава че към изброените в т. 6.3., подточка а) от Раздел VI на тръжната документация приложения, включва и Приложение № 11.3.

ВЪПРОС № 8: Моля потвърдете, че в т. 29.3. е допусната техническа грешка по отношение на т.28.13, тъй като т. 28.13 се отнася за Приложение № 6, а в т. 29.3 е записано изискване за декларация.

ОТГОВОР № 8: Възложителя, потвърждава че в т. 29.3. е допусната техническа грешка по отношение на т.28.13, поради което вместо т.28.13 да се чете т.28.14.

ВЪПРОС № 9: Моля уточнете от кого следва да бъдат представени долупосочените документи в случай на самостоятелно участие, участие като подизпълнител, участник в Обединение или Обединение. В тръжната документация не е конкретизирано.

- Приложение № 10,
- Приложение № 18,
- Приложение № 16.3,
- Приложение № 17.

ОТГОВОР № 9: Възложителят уточнява, че Приложение № 10, Приложение № 16.3 и Приложение № 17 се представят от представляващия/представляващите Участника, Обединението и Подизпълнителя, а Приложение № 18 - Декларация за солидарна отговорност, следва да се представи от представител на всеки, член на Обединението, както е посочено в самата декларация.

ВЪПРОС № 10: В тръжната документация т. 65.1. е записано: „Документите в плик № 1 "Документи за подбор" се представят в два отделни плика - документите в единия се представят в оригинал, а в другия – копие, обозначени съответно: “Оригинал” и “Копие”. Моля потвърдете, че единствено Плик № 1 се представя в Оригинал и Копие.

ОТГОВОР № 10: Възложителя, потвърждава че единствено Плик № 1 се представя в Оригинал и Копие.

ВЪПРОС № 11: В тръжната документация, т. 66 е записано: „Ценовата оферта, изготвена съгласно образец, Приложение № 6, се представя само в оригинал, а попълнената количествено-стойностна сметка се представя и на електронен носител и двете се поставят в

отделен запечатан непрозрачен плик № 3 „Предлагана цена”. Моля потвърдете, че електронен носител е необходимо да бъде приложен единствено към ПЛИК 3.

ОТГОВОР № 11: Възложителя, потвърждава че Участниците прилагат електронен носител само към Плик № 3.

ВЪПРОС № 12: В Приложение № 8 е записано: „Информация за общия оборот и оборота от консултантски услуги в сферата на строителството“. Моля уточнете дали е допусната техническа грешка. Ако отговорът Ви е „Да“, какво следва да бъде правилното наименование на приложението?

ОТГОВОР № 12: Възложителят, потвърждава че в наименованието на Приложение № 8 е допусната техническа грешка, поради което вместо текстът: „Информация за общия оборот и оборота от строителството“ да се чете „*Информация за общия оборот и оборота от строителство, сходно с обекта на поръчката*“.

С УВАЖЕНИЕ,

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на дирекция ОДНО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед РД - 11 - 1076/ 05.10.2011г.
на Председателя на УС на АПИ

