



МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Из № 53-00-2273 25.02.14 г.

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилото запитване от лице, закупило документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

Във връзка с Раздел III.2.3 на Обявлението, минималните технически изисквания – „Общо за последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата да е извършил оценяване на инвестиционни проекти за рехабилитация, реконструкция и/или ново строителство на най-малко 3 (три) пътни обекта и Технически контрол по част „Конструктивна“ на най-малко три големи съоръжения за реконструкция и/или ново строителство“, моля да:

ВЪПРОС № 1: Потвърдете, че извършени оценки за съответствие на кръстовища от РПМ с друг вид пътища са приемливи и отговарящи на минималните изисквания за изпълнени договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство на пътни обекти.

ОТГОВОР № 1: Възложителят няма да приеме извършени оценки на съответствие на кръстовища от РПМ с друг вид пътища за отговарящи на минималните технически изисквания. Съгласно т. 5.1. от Раздел II. от Документацията за участие, участниците следва да са извършили оценки на инвестиционни проекти за рехабилитация, реконструкция и/или ново строителство на най-малко 3 (три) пътни обекта и Технически контрол по част „Конструктивна“ на най-малко 3 (три) големи съоръжения за реконструкция и/или ново строителство.

ВЪПРОС № 2: В документацията не е дадено определение за термина „голямо съоръжение“. С оглед на това ще приемете ли за отговарящи на минималните изисквания, договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за ново строителство на големи съоръжения за третиране на отпадъци – депа, претоварни станции и др., които също са първа и/или втора категория строежи съгласно ЗУТ, в която категория са и републиканските пътища?

ОТГОВОР № 2: Възложителят няма да приеме за отговарящи на минималните изисквания за изпълнени договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство големи съоръжения за третиране на отпадъци.

ВЪПРОС № 3: Ще приемете ли за отговарящи на минималните изисквания, договори за извършване на оценка на съответствието на проекти реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство на пътища на летища, които също са първа категория строежи съгласно ЗУТ, в която категория са и републиканските пътища?

ОТГОВОР № 3: Възложителят няма да приеме за отговарящи на минималните изисквания за изпълнени договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство на пътища на летища.

ВЪПРОС № 4: Ще приемете ли за отговарящи на минималните изисквания договори за извършване на оценка на съответствието на проекти реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство и Технически контрол по част „Конструктивна“ на подпорни стени?

ОТГОВОР № 4: Възложителят няма да приеме за отговарящи на минималните изисквания за изпълнени договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство и Технически контрол по част „Конструктивна на

подпорни стени. Възложителят ще приеме за отговарящи на минималните изисквания за изпълнени договори за извършване на оценка на съответствието на проекти за реконструкция и/или рехабилитация и/или ново строителство и Технически контрол по част „Конструктивна“ на подпорни стени при условие, че подпорните стени са част от пътен обект.

ВЪПРОС № 5: При разлика в тръжната документация между електронния вариант, публикуван на вашия сайт, хартиеният вариант на документацията и електронният носител на документацията, кой от трите варианта да се счита за верен?

ОТГОВОР № 5: В случай на противоречие между горепосочените варианти на документацията, за верен ще се счита хартиеният.

ВЪПРОС № 6: В обявлението за обществена поръчка е записано че рамковото споразумение ще бъде сключено с 3 потенциални участника. Същевременно в документацията е посочено, че възложителят ще сключи рамково споразумение с първите осем класирани. В Приложение № 14 отново са посочени 3-ма потенциални изпълнители. Колко е максималният брой на потенциалните изпълнители, с които възложителят ще сключи рамковото споразумение?

ОТГОВОР № 6: Възложителят ще сключи рамково споразумение с първите 8 (осем) класирани участници в процедурата. Приложение № 14 е проект на Рамково споразумение, в който Възложителят няма как да предвиди броя на потенциалните изпълнители. В т. II.1.4) от Обявлението Възложителят е посочил минималният брой лица, с които ще сключи рамково споразумение, при условие, че е налице достатъчен брой потенциални изпълнители, които отговарят на критериите за подбор, и/или достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

ВЪПРОС № 7: В образца на Приложение № 12, след текста: за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: е оставено поле „.....“. В тази връзка какво трябва да се напише там?

ОТГОВОР № 7: В посоченото поле следва да бъде изписан предметът на настоящата обществена поръчка.

ВЪПРОС № 8: В образца на Приложение № 12 – Ценова оферта (Предлагана цена) е необходимо да се посочат четири единични цени за четири позиции, съответно в т. 1 – две позиции, посочени като подточки 2.1. и 2.2. и в т. 2 две позиции, посочени пак като подточки 2.1. и 2.2. Кое е вярното? Моля укажете вярната последователност на подточките.

ОТГОВОР № 8: Подточки 2.1. и 2.2. в т. 1 следва да се четат съответно като подточки 1.1. и 1.2.

ВЪПРОС № 9: В образца на Приложение № 12 – Ценова оферта (Предлагана цена) е необходимо да се посочи единична цена за четири позиции. Моля да потвърдите, че единичната цена, която е необходимо да се запише е единична цена за мерна единица брой, съответно за:

а. 1 брой Инвестиционен проект, включително и изработването на експертно становище – при ново строителство и реконструкция, независимо от сложността и спецификата на инвестиционния проект като дължината на участъка, класа на пътя, броя на пътните възли и кръстовища, разработените части и фазата на проектиране.

б. 1 брой Технически контрол за 1 брой голямо съоръжение за ново строителство и реконструкция, независимо от сложността и спецификата на инвестиционния проект като дължината на голямото съоръжение, ширината му, класа на пътя, разработените части и фазата на проектиране.

в. 1 брой Инвестиционен проект – при обекти основен ремонт (рехабилитация), независимо от сложността и спецификата на инвестиционния проект като дължината на участъка, класа на пътя, броя на пътните възли и кръстовища, разработените части и фазата на проектиране.

г. 1 брой Технически контрол за 1 брой голямо съоръжение за основен ремонт (рехабилитация), независимо от сложността и спецификата на инвестиционния проект като дължината на голямото съоръжение, ширината му, класа на пътя, разработените части и фазата на проектиране.

ОТГОВОР № 9: Единичните цени, които следва да бъдат оферирани в Ценовата оферта на участниците, са съответно за:

а. Изработване на 1 брой комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертно становище за обекти ново строителство и реконструкция;

б. 1 брой Технически контрол по част „Конструктивна“ на 1 брой голямо съоръжение за обекти ново строителство и реконструкция;

в. Изработване на 1 брой комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертно становище за обекти основен ремонт (рехабилитация);

г. 1 брой Технически контрол по част „Конструктивна“ на 1 брой голямо съоръжение за обекти основен ремонт (рехабилитация).

ВЪПРОС № 10: Попълва ли се Приложение № 14?

ОТГОВОР № 10: Участниците в процедурата не следва да попълват Приложение № 14.

ВЪПРОС № 11: В кой от трите плика: „Плик № 1 – Документи за подбор“, „Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ или „Плик № 3 – Предлагана цена“ се поставя Приложение № 14?

ОТГОВОР № 11: В Раздел VI. Необходими документи от документацията за участие, Възложителят изчерпателно е посочил документите, които се поставят в Пликове № № 1, 2 и 3, като Приложение № 14 не следва да бъде поставено в нито един от тях.

ВЪПРОС № 12: Попълва ли се Приложение № 15?

ОТГОВОР № 12: Участниците в процедурата не следва да попълват Приложение № 15.

ВЪПРОС № 13: В кой от трите плика: „Плик № 1 – Документи за подбор“, „Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ или „Плик № 3 – Предлагана цена“ се поставя Приложение № 15?

ОТГОВОР № 13: В Раздел VI. Необходими документи от документацията за участие, Възложителят изчерпателно е посочил документите, които се поставят в Пликове № № 1, 2 и 3. Приложение № 15 е образец на оферта за участие в процедура за сключване на договор въз основа на рамково споразумение и ще бъде представяно на Възложителя от потенциалните изпълнители, с които вече е сключено рамково споразумение, едва след отправяне до тях на покана по реда на чл. 93б, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

С УВАЖЕНИЕ

ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на Дирекция ОИПО в АПИ,
Съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

