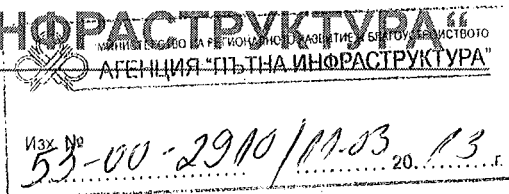




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ



ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околоръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В представената ни Обобщена Количествена Сметка (ОКС), Сметка № 9, група 9400 „КОМУНИКАЦИОННИ КАБЕЛИ И ОСВЕТЛЕНИЕ“, моля да дадете разяснение за следното:
- н.пр. при Позиция 9411.1 „ВОДОПРОВОД ф300 С ДЪЛЖИНА 46,40 м.“, количествата за под-позиция „Изкоп с багер зем.почва на отвал – водопровод“ и за под-позиция „шибърни шахти“ накрая са сумирани в общо количество (в случая 130 м3). Къде следва да бъде попълнена единичната цена за съответния вид СМР (срещу под-позициите или срещу „Общо“)?

Същото се отнася и за позициите по-долу в тази група, както и за позициите от 9411.2, 9411.3, 9411.4, където думата „Общо“ е заменена с „Всичко“.

ОТГОВОР № 1: Единичните цени следва да се попълват срещу всяка позиция, като съответно срещу общото количество се посочва общата сума.

ВЪПРОС № 2: Моля потвърдете количеството (0 м3) на Позиция 3304.1 „Депониране на неподходящ материал“, от Сметка № 3 на представената ни ОКС.

ОТГОВОР № 2: Уточняваме, че при изготвяне на офертата си участниците в процедурата, следва да се ръководят от количествата на предоставеното ОКС посочени във формат „pdf“ сметка в том 2.1.1., като файла във формат „xls“ е предоставен за улеснение. Потвърждаваме, че количеството на Позиция 3304.1 „Депониране на неподходящ материал“, от Сметка № 3 е 0(нула).

ВЪПРОС № 3: Моля потвърдете мерната единица (м) на Позиция 8. „Полагане на геомрежа“ при 3654.2 „Изпълнение на армонасипна конструкция ТИП В, ТИП С и ТИП Д“, от Сметка № 3 на предоставената ни ОКС.

ОТГОВОР № 3: Мерната единица (м) на Позиция 8. „Полагане на геомрежа“ при 3654.2 „Изпълнение на армонасипна конструкция ТИП В, ТИП С и ТИП Д“, от Сметка № 3 следва да чете м².

ВЪПРОС № 4: В предоставената ни ОКС, Сметка № 4 липсва „Сума 4300“. Допустимо ли е за Възложителя тази да бъде допълнително добавена от Оферентите?

ОТГОВОР № 4: Допусната е техническа грешка в ОКС в ОСМ4000, поради което следва да се добави Сума 4300. Допустимо е представеното ОКС, Сметка № 4 да бъде коригирана от Участниците.

ВЪПРОС № 5: В предоставената ни ОКС в ОСМ9000 липсва сума за 9500 и има допълнителна Сума 9700, която не фигурира в Сметка № 9 (СМ9000).

ОТГОВОР № 5: Допусната е техническа грешка, поради което посочената „Сума 9700“ следва да се чете „Сума 9500“.

ВЪПРОС № 6: В Сметка № 9(СМ9000) от предоставената ни ОКС най-отдолу е дадена следната забележка „Позиции 9200 и 9300 се оферират само за първи етап. Втори етап не е част от тази тръжна процедура“.

Моля пояснете дали позициите за втори етап следва да бъдат оставени БЕЗ единични цени (редове от 59-88 и 111-129)!

ОТГОВОР № 6: Уточняваме, че стойностите за втори етап на сметки 9200 и 9300 не следва да се оферират.

ВЪПРОС № 7: В „Приложение 16 – Проект на договора“, XIX. ОТГОВОРНОСТ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ, Чл. 71. (1) е записано, че „...ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да плати неустойка на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в размер на неустойка в размер на 3% на ден от Цената за изпълнение на Договора, за всеки ден от забавеното изпълнение...“.

Моля пояснете дали става въпрос за допусната грешка!

ОТГОВОР № 7: Допусната е техническа грешка, поради което Възложителят пояснява, че размера на неустойката посочена в Чл. 71. (1) от Приложение № 16 – Проект на договора, следва да се чете: „...0,3% на ден от Цената за изпълнение на Договора, за всеки ден от забавеното изпълнение...“.

ВЪПРОС № 8: В Сметка № 9, позиции серии 9200 и 9300 са описани Пътни знаци и Пътна маркировка от съответни видове и количества, разпределени в ЕТАП 1 и ЕТАП 2. В забележка към Сметка № 9 е записано, че Втори етап не е част от тази тръжна процедура“.

Моля, уточнете следва ли да се остойностяват количествените сметки, касаещи Етап 2 или тези позициите следва да отпаднат?

ОТГОВОР № 8: Виж отговора на Въпрос № 6.

С УВАЖЕНИЕ,

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОПШО в АПИ
упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1076/ 05.10.2011г.
на Председателя на УС на АПИ

