МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

Вх. № 53-00-5582 20.04.2012 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

ОТНОСНО: Ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Определяне на изпълнител за проектиране и строителството на обект: АВТОМАГИСТРАЛА "СТРУМА" ЛОТ 2, участък ДУПНИЦА – БЛАГОЕВГРАД" от км 322+000 до км 359+000"**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лица, закупили документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на процедура с горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки предоставяме следните разяснения:

1. ВЪПРОС: Мотиви: В случай, че участник в тръжната процедура е чуждестранно дружество, с оглед покриване на посочените изисквания в т. 2.7 във връзка с т. 2.4 и т. 6.1. Глава VI от Документацията, се представят собственоръчно подписани декларации от лицата, посочени от Възложителя, както и посочени лица в чл. 47, ал. 4 и чл. 47, ап. 5 от ЗОП от участника (Приложения А8, А9 и А10). В случай, че в удостоверението за актуално съдебно състояние на чуждестранното дружество са посочени 150 прокуристи (чуждестранни лица), но от последното не е видно в представителната власт на кои прокуристи влиза територията на Република България, моля да отговорите:

Въпрос: Според Възложителя ще бъде ли достатъчно да бъдат представени декларации по чл. 47 от ЗОП от представляващите чуждестранното лице и от тези прокуристи на чуждестранното дружество, в представителната власт на които влиза територията на Република България, плюс нотариално заверена декларация от представляващ чуждестранното дружество, относно лицата - прокуристи на чуждестранното лице в чиято представителна власт е включена територията на Република България?

ОТГОВОР: Предложеният от Вас вариант е приемлив, ако с нотариално заверената декларация е представено и нотариално заверена извадка от съответния закон , от която да е видно, че декларацията има обвързващ характер.

2. ВЪПРОС: Мотиви: В т. 5.1, Глава VII от Документацията, Възложителят е посочил изискването за легализация на официалните документи, издадени а чужди държави. В случай, че документът е издаден в държава страна по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, Възложителят е посочил, че валидността на документа е достатъчно да е снабден с апостил.

Същевременно Република България и страната издател на официалния документ са страни по Договор за правна помощ по граждански дела и документи от 1969 г. и съгласно постигнатите договорености, документите издадени от съдилищата или от държавните учредения на една от Договарящите се страни в рамките на тяхната компетентност и които са снабдени със служебен подпис и служебен печат, имат доказателствена сила на официални документи и не се нуждаят от друга заверка (легализация, апостол и т.н.).

Въпрос: Възложителят ще приеме ли за удовлетворени изискванията по т. 5.1., в случай на наличие на реквизитите служебен подпис и служебен печат на официалните документи и документите с нотариална заверка, издадени в държави страна по Хагската конвенция, и с която държава Република България има договорно споразумение за признаване валидността им на официални документи без представяне на друга заверка. (легализация, апостил)

ОТГОВОР: Потвърждаваме, че в цитирания от Вас случай Възложителят ще приеме за изпълнени изискванията на гл. VII, т. 5.1.

3. ВЪПРОС: Относно т. 2.2.1 от Глава V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и/или квалификация на кандидатите в обществената

поръчка с цел предварителен подбор - в случай, че финансовата година в страната, в която участникът е установен, не е приключила, ще бъде ли приемливо за възложителя, този факт да бъде доказан с нотариално заверено извлечение от закона, който регулира сроковете за изготвяне на финансови отчети и декларация от законните представители на дружеството относно сроковете за изготвянето на окончателния годишен отчет 2011г.?

ОТГОВОР: Посоченият от Вас факт може да се докаже със средствата, изброени в Отговор №1 в писмо 53-00-4507-30.03.2012 г., а именно: юридическото становище от правоспособен адвокат съгласно юрисдикцията на кандидата, придружено с нотариално заверена извадка от съответния закон.

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" СОФИЯ

С уважение,

ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на дирекция ОППО в АПИ
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.