



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: Частична предварителна оценка на въздействие на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата (НСПП).

На основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 90-03-585/07.06.2018** г частична предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за специално ползване на пътищата, със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Необходимо е информацията за т. 1 да бъде ревизирана, като се поясни в какво се изразяват проблемите, за които се търси решение с промяната на Наредбата. Предлагаме текстът от тази точка да бъде препратен към раздел 2 „Цели“, а като проблеми може да се посочат наличието на реклами на съоръженията над тунелите, несъответствието между текста на чл. 25, ал. 3 от Закона за пътищата и чл. 15, ал.2, т. 4 от НСПП и т.н. Конкретното дефиниране на проблемите, посочването на причините за възникването им, както и предоставянето на статистически данни за пътно-транспортните произшествия, свързани с изложения проблем, е от съществено значение за извършването на предварителната частична оценка на въздействието.

2. Относно раздел 2 „Цели“

Предлагаме информацията за „Националната стратегия за подобряване на безопасността на движението по пътищата на България 2011-2020“ да бъде поставена в раздел 1.1.

3. Относно раздел 3 „Зainteresovani strani“

Разделът трябва да включва информация за всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението за промяна в Наредбата ще окаже пряко или косвено въздействие върху тях, и по възможност, следва да се представи техния брой, за да се определи обхватът на действие при реализирането на предлаганите промени.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действия”

В описанието на Вариант за действие 2, следва да се посочат и конкретните действия, които се предлага да бъдат предприети при евентуалното реализиране на този вариант. В момента са описани само последствията от тях и по никакъв начин не става ясно в какво се изразяват промените. Предлагаме да се конкретизират действията по изменение и допълнение в Наредбата, като например, да се посочат конкретно чл. 9, т.1; чл. 14, т.1; чл.20, т.2, касаещи отмяната на представяне на удостоверение за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК и чл. 11а, ал.2, т.3 отмяната за удостоверилието на Агенцията по вписванията.

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия” и раздел 6 „Положителни въздействия”

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия на предлаганите варианти за действие върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни, а ако ефектите са сходни за различните групи заинтересовани страни – това изрично следва да се посочи в изложението за по-голяма яснота.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхватата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**



/КРАСИМИР БОЖАНОВ/