МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-17253/12.11.2012 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ПОЛУЧИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Определяне на изпълнител за проектиране и строителството на обект: Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540"**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1. В документацията за участие в процедурата в Раздел III Кратко описание на обществената поръчка, точка 1.2 Описание на обекта, подточка Преминаване на реки и канали е посочено съоръжение при км 12+950 - река Искър и в Том 5 на чертежите това съоръжение е решено като 8 отворно съоръжение. Същото съоръжение в Приложение № 10 Задание за проектиране и в Том 4 е на км 13+060 и е решено като 5 отворно съоръжение.
Моля да уточните по кой вариант ще се изпълни проектирането и строителството на това съоръжение - Мост над р. Искър - с осем или с пет отвора и на кой километър от обекта е заложено?

ОТГОВОР: Предоставените графични материали за съоръжението в том 4 и том 5 са изработени по старо трасе на обекта, променено в резултат на проведените обществени обсъждания на доклада по ОВОС. Окончателното идейно трасе на ССТ е нанесено геометрично и нивелетно на предоставените ситуации и надлъжни профили. Съгласно тях, съоръжението е ситуирано на км 12+950 и е 8 отворно. При изготвянето на техническия проект е възможно да бъде оптимизирано решението за мостовото съоръжение, съгласно т. 3. 3 Част Големи съоръжения от Приложение № 10 Задание за проектиране.

ВЪПРОС № 2. Съгласно Приложение 16, Проект на договор, чл. 1, т. 34 е записано *„Неточно изпълнение" - означава всяко неизпълнение, различно от дължимото по Договора или Законовите разпоредби, вкл. забавено, лошо непълно или частично изпълнение".*
От така предложената дефиниция оставаме с впечатлението, че всяко неизпълнение, което е различно от уговореното в договора неизпълнение се счита за неточно изпълнение.
Моля потвърдете, че е допусната техническа грешка и текста следва да се чете :
„Неточно изпълнение" - означава всяко изпълнение, различно от дължимото по Договора или Законовите разпоредби, вкл. забавено лошо, непълно или частично изпълнение.

ОТГОВОР № 2. Няма допусната техническа грешка. Дефиницията която е дадена в чл. 1 , т. 34 е правилна, тъй като неточното изпълнение е вид неизпълнение.

ВЪПРОС № 3. Съгласно Приложение 16, Проект на договор, чл.4, (2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ще извърши следните дейности, които са свързани с изграждането на Строежа:...
15. участие в процедурата по въвеждане на Строежа в експлоатация;
Моля потвърдете, че се имат предвид само задълженията на Изпълнителя съгласно разпоредбите на ЗУТ и другите подзаконови актове. Ако не, моля пояснете какви други задължения има Изпълнителя съгласно тази клауза.

ОТГОВОР № 3. Да, имат се предвид задълженията на Изпълнителя, съгласно разпоредбите на ЗУТ и приложимите подзаконови актове.

ВЪПРОС № 4. В Приложение 16, Проект на договор, чл.5. (1) е записано:
„Срокът за изпълнение на проектирането и СМР по Договора възлиза на.....(.....) /месеци, които включват 3 /три/ месеца. за преодоляване на рискове в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, които могат да се използват само при условията на чл. 6а, ал. 2. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и е до Датата на приключване. За избягване на съмнение, проектирането може да започне веднага след подписване на Договора, като крайният срок за изпълнението му остава Датата на приключване ".

Моля пояснете следното:

1. Така уговореният срок от 3 месеца трябва ли да се включва в срока за изпълнение на поръчката или следва да е отделно от него?

2. Така уговореният срок еднакъв ли е със срока по чл. 6а, (5) - 150 дни и срока от 150 дни по силата на чл.21, (1) и ако отговорът Ви е "ДА" тогава моля пояснете коя продължителност следва да е меродавна - 3 месеца (90 дни) или 150 дни, представляващи 5 месеца?.

ОТГОВОР: 4.1. Срокът за преодоляване на рискове в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ е 3 месеца и се включва в срока за изпълнение на поръчката, като в тези случаи се прилага чл. 6а, ал. 2 от договора.

4.2. Допусната е техническа грешка. **Срокът е 3 месеца.**

ВЪПРОС № 5.В Приложение 16, Проект на договор, чл.6а. (2) е записано:
„При настъпване на определени рискове, възложени в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно настоящия Договор или неговите приложения, в седемдневен срок от настъпване на съответния риск ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да представи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и КОНСУЛТАНТА актуализирана технологично- строителна програма и график за изпълнение на СМР. Графикът за изпълнение на СМР може да включва прехвърляне на членове от екипа и/или оборудване и/или дейности, засегнати от такова закъснение. Същият трябва да бъде актуализиран по такъв начин, че да позволява да се преодолее закъснението настъпило от съответния риск, като същевременно следва да бъде и изпяло съобразен със стойностите нр етапите по чл. 7. ал. 1 от Договора."

Моля, пояснете как ще се процедира, в случай че се окаже практически невъзможно мерките, предприети за преодоляване на закъснението, да се вместят в стойностите на съответните етапи по чл.7. (1) от договора, като се има предвид, че все пак Изпълнителят трябва да предприеме мерки за преодоляване на закъснение, причинено от риск, за който той не е отговорен.

Моля също така да поясните как точно трябва да се тълкуват и разбират чл. 6а. **(2), (3), (4) и (5).**

ОТГОВОР № 5. Преодоляването на рисковете не е обвързано с изменение на стойностите по чл. 7 от договора. Изменението на договор за обществена поръчка е допустимо по изключение и при изрично уредените в чл. 43 от ЗОП случаи.

ВЪПРОС № 6. Съгласно Приложение 16, чл. 21, (2) Срокът по ал. 1 е уговорен в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Моля пояснете какво означава „срок, уговорен в полза на Възложителя"?

ОТГОВОР № 6: Посочената разпоредба дава възможност на Възложителя, когато са налице необходимите предпоставки, преди изтичане на срока по ал. 1, да изиска съставяне на Протокол обр. 2а и започване на строителните дейности по договора. В този случай, ако не бъдат предприети съответните действия от страна на Изпълнителя за започване на строителството, то същият изпада в забава и правните последици от нея.

ВЪПРОС № 7. В Приложение 16, чл. 56. (3) е посочено, че:
"Въз основа на разрешението за ползване на Строежа ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отправя покана до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и КОНСУЛТАНТА за подписване на Сертификат за окончателно завършване на

работите, с който се удостоверява, че предвидените по договора работи са изпълнени, в т.ч. и предписаните е Протокол обр. 16".
Моля пояснете дали не е допусната техническа грешка и Възложителят всъщност да е имал предвид Протокол 15, а не Протокол 16, тъй като нашето разбиране е, че съгласно разпоредбите на действащото българско законодателство Протокол 16 не би следвало да се подпише, ако по обекта има неизпълнени работи?
ОТГОВОР № 7: Няма допусната техническа грешка, в случая става въпрос за Протокол 16.

ВЪПРОС № 8 Съгласно Приложение 16, чл. 80. (1) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да развали Договора, с отправянето на писмено предизвестие до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с предупреждение, че след изтичането на допълнително предоставен в предупреждението подходящ срок за изпълнение, ще счита Договора за развален в следните случаи:
1. **при** забава на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в изпълнението на междинните срокове в Графика за изпълнение;
В така посочената т.1 на чл. 80, (1) не е указан срок на забавата. Моля да поясните след колко дни забава от страна на Изпълнителя, в изпълнението на междинните срокове, Възложителят ще пристъпи към изпълнение на чл.80 (1).
ОТГОВОР: Под забава следва да се разбира - несвоевременно изпълнение на СМР или които и да са др.работи и/или задължения на Изпълнителя по предвидения График за изпълнение на СМР, или изпълнение, което е направено извън, който и да е законово регламентиран и/или договорно-установен срок.

ВЪПРОС № 9. Моля уточнете, при положение, че Отчетите за приходите и разходите и балансите за 2009, 2010 и 2011 г. на чуждестранно дружество, член на обединение, са с обем 200-300 страници, допустимо ли е тези документи да се представят към офертата без да бъдат превеждани на български език?
ОТГОВОР: Съгласно т. 35.2. от Документацията за участие не е допустимо.

ВЪПРОС № 10 Приложение 6 бе представено на всички участници от Възложителя в "Word-формат".
1: Моля уточнете как да бъде оформено и представено "Приложение № 6 – Ценова оферта" от Участниците в "EXEL".
2. Моля уточнете с какво форматиране очаква Възложителя "Приложение № 6" в "EXEL", н.пр.:
-следва ли цената на етапите да бъде вписана в отделна кутия в "EXEL", така че да може цените на отделните етапи да бъдат обработвани и сумирани?.
ОТГОВОР: 10.1. Допусната е техническа грешка при отговора на въпрос № 14 от разяснения с изх. № 53-00-16790/05.11.2012г., поради което правим следното уточнение Приложение № 6 – Ценова оферта се представя на магнитен носител в PDF формат**, който се поставя в** Плик № 3.

С УВАЖЕНИЕ:

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ