МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-8251/08.06.20.12 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

ОТНОСНО: Процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за проектиране и извършване на аварийни ремонтно-възстановителни работи на три виадукта при км 61+327 и км 67+027 на АМ „ТРАКИЯ" и при км 30+874 на АМ „ХЕМУС"**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в процедура на договаряне с обявление за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки предоставяме следните разяснения:

1. ВЪПРОС: Относно Обявлението - т. III.2.2 от Обявлението - Икономически и финансови възможности - т. I.-дясна колона/минимални изисквания/.

Моля да поясните как да се разбира тази част на текста от забележката към т. 1, касаеща участието за повече от една обособена позиция, съгласно която: „ ....изискванията по т. I ще се считат за изпълнени, ако покриват по-високата от изискуемите стойности... ". Правилно ли е разбирането ни, че при участие както само за една обособена позиция, така и при участие за повече от една обособена позиция е достатъчно да са изпълнени следните условия - реализираните приходи от договорите за строителство съгласно т. 1 а) да са не по-малко от 7 млн. лв. без ДДС и достъпът до собствени финансови ресурси. кредитна линия съгласно т. 1 б) да е в размер не по- малък от 700 000 лева без ДДС, т.е независимо от броя на обособените позиции, за които се участва, квалификационните изисквания за икономически и финансови изисквания по т. 1 са еднакви.?

ОТГОВОР: При участие на повече от една обособена позиция е достатъчно кандидатът да отговаря на минималните изисквания посочени в т. III.2.2, т. I., б. а)-дясна колона от Обявлението без същите да бъдат сумирани. От друга страна кандидатите е необходимо да има достъп до собствени финансови ресурси, кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент в размер не по малък от 700 000 /седемстотин хиляди/ лева без ДДС за всяка обособена позиция, за която участват.

2. ВЪПРОС: Относно Обявлението - т. III.2.3 от Обявлението - Технически възможности – т. А - дясна колона /минимални изисквания/

Правилно ли е разбирането ни, че в изискването за три съоръжения с отвор по-голям от 20 м. условието общата дължина да е над 100 м се отнася общо за всички съоръжения взети заедно, а не за всяко от тях поотделно?

ОТГОВОР: Вашето разбиране е правилно.

3. ВЪПРОС: Относно Обявлението - т. III.2.3 - Технически възможности - т. 1 и т. 2 - лява колона.

Правилно ли е разбирането ни, че изискването от референциите да са видни габарита и осовото натоварване на съоръженията е най-вероятно неволно допусната техническа грешка? В т. 1 има текст „ ...както и посочените по-горе изисквания за габарит, и дължина..", в т. 2 има текст „...както и посочените по-горе изисквания за осово натоварване, габарит и дължина...", в същото време никъде няма дефинирани изисквания нито за габарит, нито за осово натоварване, а в съответния образец - Приложение № А2 не се предвижда посочване на габарит и на осово натоварване.

ОТГОВОР: В т. 2 на раздел III.2.3, лява колона е допусната техническа грешка, в референциите не е необходимо да бъде посочено осово натоварване на съоръжението. В Приложение № А2 е

1606 София, бул."Македония" №3, тел.: 02/ 917 3246, 02/988 8601, факс: 02/ 986 6958

необходимо да се посочи само отвора и общата дължина на съоръжението.

4. ВЪПРОС: Относно Обявлението - т. III.2.3 от Обявлението - Технически възможности - т. В - дясна колона /минимални изисквания/ и Глава IV, т. 3.4 на стр. 10

В тръжната документация за подготовка на заявлението за участие не е представена техническа спецификация. В Решението на Възложителя за откриване на процедурата е мотивирана обективната невъзможност да се изготвят предварителни количествени сметки към тръжната документация за подаване на заявления за участие. В Обявлението изрично е указано, че всеки кандидат следва да извърши оглед и да ползва експертиза при изготвянето на офертата /предмет на втория етап от процедурата/. От горепосоченото следва, че на етап подготовка на заявление за участие, кандидатите не разполагат с данни за вида, количествата и изискванията към качеството на необходимите строителни продукти. При тези обстоятелства моля да поясните какви следва да бъдат доказателствените документи на кандидатите /като формат и съдържание/, че имат .. възможност за производство и/или доставка на строителни продукти в количества и с качество, необходими за изпълнение на проекта в съответствие с техническата спецификация" и дали те следва да се предоставят не на етап подаване на заявление, а на втория етап от процедурата от кандидатите, поканени да представят оферти?

ОТГОВОР: Обстоятелствата по т. 3.4 от документацията за участие се доказват под формата на представена от всеки кандидат декларация в свободен текст.

5. ВЪПРОС: Относно Обявлението - т. Ш.2.3 от Обявлението - Технически възможности – т. Г5 - изисквания към Конструктора-дясна колона/минимални изисквания/

В условието да е бил водещ проектант на най-малко 2 големи пътни съоръжения с отвор по-голям от 100 метра, не е ли допусната неволно техническа грешка по отношение на изискването към размера на отвора? Моля да уточните изискване за размер на отвора. Съгласно реалностите в България, мостови съоръжения с отвори над 100 м са рядкост, те са проектирани и строени преди повече от 20 г. следователно настоящите български конструктори не са имали обективната възможност да придобият опит в проектирането на такива големи мостови съоръжения.

ОТГОВОР: Изискването на възложителя е Конструктора да е бил водещ проектант при изработване на най-малко две големи пътни съоръжения, всяко от които с общ отвор (от устой до устой) по – голям от 100 метра.

6. ВЪПРОС: Относно Обявлението – т. IV.3.8 - Условия за отваряне на офертите

Техническа грешка ли е допусната в текста „ *Срокът посочен в този раздал е за получаване на заявленията "?* Съгласно т. IV.3.5 от Обявлението, срокът за получаване на оферти или на искания за участие е 15.06.2012 г. Моля за Вашите разяснения.

ОТГОВОР: Забележката посочена в поле „Лица, които са упълномощени да присъстват при отварянето на офертите" на т. IV.3.8, е записана като пояснение за целия раздел IV и касае термина „заявление" вместо написания в раздел IV термин „оферта".

7. ВЪПРОС: - Относно Глава VI.I - Подаване на Заявление - т. 5 на стр. 15

В текста *„При предварителния подбор кандидатът няма право да представя заявление"* дали не става дума за неволна техническа грешка? Според обичайната практика, при предварителния подбор кандидатът няма право да подава ценова оферта. Моля за Вашите пояснения.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка. Правилния текст е *„При предварителния подбор кандидатът няма право да представя **оферта**".*

8. ВЪПРОС: - Относно Глава VII - Разглеждане на Заявление - т. 6.3 на стр. 16

Комисията предлага за отстраняване кандидат, който е *„...представил заявление в етапа на подбор ..."* Дали, както при въпрос 7, не става дума за неволна техническа грешка? Според обичайната практика, при предварителния подбор кандидатът няма право да подава ценова оферта. Моля за Вашите пояснения.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка. Правилния текст е *„...представил **оферта** в етапа на подбор ...".*

9. ВЪПРОС: Относно Глава IV - т. 3.3 – техническо оборудване за изпълнение
Правилно ли е разбирането ни, че оборудването следва да е отделно за всяка обособена позиция, в случай, че се участва за повече от една обособена позиция?
ОТГОВОР: В случай, че кандидатът участва за повече от една обособена позиция изпълнението на минималните изисквания по т. 3.3 от документацията за участие се отнася общо за трите обособени позиции.
10. ВЪПРОС: Относно Глава IV - т. 3.3. - техническо оборудване за изпитване и изследване
Ако техническото оборудване за изпитване и изследване се осигурява от акредитирана строителна лаборатория, с обхват на акредитация, съответстващ на предмета на поръчката, достатъчно ли е една и съща лаборатория да се използва за всички обособени позиции, в случай, че се участва за повече от една обособена позиция? При попълването на Приложение № А 17, т. 2, достатъчно ли е да се посочи наименованието на акредитираната лаборатория и да се приложат съответните Сертификат и Заповед за акредитация: има се предвид обстоятелството, че издаването на посочените документи гарантира наличието на техническо оборудване за изпитване и изследване съобразно обхвата на акредитация?
ОТГОВОР: В случай, че се участва за повече от една обособена позиция е достатъчно една и съща акредитирана строителна лаборатория, с обхват на акредитация, съответстващ на предмета на поръчката да се използва за всички обособени позиции. Достатъчно е да се посочи наименованието на акредитираната лаборатория и да се приложат съответните Сертификат и Заповед за акредитация.
11. ВЪПРОС: Относно Приложение № А6. Следва ли заявлението за участие да включва Приложение № А6 - Справка за броя на работниците и служителите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, както е указано в т. 3.2.1 па стр. 9 от Тръжната документация? Попълването на Приложение № А6 е възможно след изготвянето на График за изпълнение на работите въз основа на инвестиционен проект, с който кандидатите не разполагат. Моля за Вашите пояснения как кандидатите да изготвят Приложение № А6 при липса на изходни данни? Правилно ли с разбирането ни, че Приложение № А6 се прилага само на втория етап от процедурата, от кандидатите, поканени да представят оферти?
ОТГОВОР: На този етап от процедурата работниците и служителите се посочват само ориентировъчно, като дейностите следва да бъдат разделени разделени на етапи – проектиране и строителство.
12. ВЪПРОС: Относно Приложение № А 11. Каква информация следва да бъде попълнена след изречението :.. С настоящото Ви представяме нашето Заявление за участие в горепосочената процедура:"?
ОТГОВОР: Следва да се посочи предмета на поръчката и обособената позиция, за която подава заявление кандидата.
13. ВЪПРОС: Относно Приложение № А 18. Правилно ли е разбирането ни. че Приложение № А 18 се прилага само на втория етап от процедурата, от кандидатите, поканени да представят оферти?
ОТГОВОР: Приложение № А 18 се представя към заявлението за участие в процедурата.
14. ВЪПРОС: Относно Приложение А 13
Поради липсата на ценово предложение на първия етап от процедурата - подаване на заявление за участие - невъзможно е да бъде определено дяловото участие на подизпълнители като процент от общата цена на договора. При тези обстоятелства допустимо ли е последната колона в образеца да не се попълни и да си добави забележка под таблицата, че дяловото участие на всеки подизпълнител ще бъде допълнително посочено в ценовата оферта на кандидатите, при втория етап от процедурата ? Моля за Вашите пояснения.
ОТГОВОР: В последната колона в образеца кандидатът следва да попълни ориентировъчно дяловото участие на подизпълнителите при изпълнението на обществената поръчка. Като забележка може да се посочи, че точното дяловото участие на всеки подизпълнител ще бъде допълнително посочено при втория етап от процедурата.
15. ВЪПРОС: Относно Приложение А 14
Поради липса на информация за обемите на дейностите за обекта като цяло, невъзможно е в т. 2 от образеца подизпълнителите да посочат обема, който те ще изпълняват. Допустимо ли в т.

2 вместо да се посочи обем на дейностите, да се добави текста, че въпросният обем ще бъде допълнително посочен при втория етап от процедурата? Моля за Вашите пояснения.
ОТГОВОР: Виж отговора на въпрос № 14.
16. ВЪПРОС: Ще приеме ли Възложителя по т. 3.2.2. за позиция Конструктор да бъде лице с образователна степен „магистър" по специалност „Промишлено и гражданско строителство", притежаващ пълна проектантска правоспособност по Част „Конструктивна".
ОТГОВОР: Съгласно изискванията на възложителя предложеният от участника конструктор следва да е с образователна степен "магистър" по специалност "Транспортно строителство" или аналогична специалност, ако образователната степен е придобита в държава, където няма такава специалност и да отговаря на другите изисквания посочени в 3.2.2 от документацията за участие.

С уважение,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на дирекция ОППО в АПИ
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.