МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-15138 08.10 2012 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА, ПОЛУЧИЛИ ПОКАНА

ОТНОСНО: Ограничена процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за проектиранс и строителство на обект: АМ „Струма", Лот 2, участък Душница – Благоевград от км 322+000 до км 359+483.52"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилото запитване от лице, получило покана за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

1. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 1.5 е посочен приоритет на документите, който значително се различава от този, който е посочен в Приложение Б13.1 Договорно споразумение.

Моля пояснете това несъответствие и посочете, кой от двата приоритета ще бъде валиден за целите на договора.

ОТГОВОР: Не откриваме противоречие между двата документа. По отношение на приоритета на документите чл. 4 от Приложение Б.13.1 (Договорно споразумение) изрично препраща към Под-клауза 1.5 от Приложение Б.13.3 (Специфични условия).

2. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 4.3 е записано:

„...В края на четвърти абзац добавете:

Представителят на Изпълнителя има право да отсъства от Площадката за период не по-дълъг от 30 (тридесет) работни дни годишно..."

Моля пояснете какъв тип отсъствие се има предвид при определянето на тези 30 дни – отпуск, болничен, командировка и др.

ОТГОВОР: Имат се предвид сумарно всички видове отсъствия.

3. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 4.24 е записано:

„В б. (а) на втория абзац заменете израза „удължаване" със „спиране".

Моля потвърдете, че под „спиране на срока на всяка забава", се има предвид спиране на строителството чрез подписване на Акт 10.

ОТГОВОР: В случая се има предвид спиране на срока за изпълнение на съответния засегнат Етап, т.е. практическо удължаване на срока за изпълнение, до отстраняване на причините за спирането. Спирането на срока за изпълнение е различно от спиране на работата (въпреки, че в типичния случай настъпват и двете събития, понякога може да има спиране на срока за изпълнение и само при забавяне на темпа на работа). Съставянето на Акт образец 10 може да е евентуална причина за, или последица от, спирането на срока за изпълнение, ако съответният Етап включва строителни дейности и те са спрени изцяло. Разбира се, в този случай се прилагат всички изисквания на българското законодателство, включително и съставянето на Акт образец 10, ако има реално спиране на работата.

4. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 5.1 е записано:

„Изтрийте първото изречение на първия абзац и заменете с:

*Изпълнителят е изцяло отговорен за проектирането на Обекта. **Промени в Идейния проект, предоставен от Възложителя, могат да се извършват само след получаване на съгласието на Инженера**. Промените в Идейния проект се извършват от Изпълнителя на негова сметка и не могат да бъдат основание за удължаване или спиране на Времето за завършване.*

...

Добавете нов абзац в края:

*Независимо от посоченото по-горе, Изпълнителят **е длъжен** за своя сметка и без да има право на удължаване или спиране на Времето за завършване да:*

*(а) **поправи всяка грешка, пропуск и дефект в Идейния проект**, които могат да бъдат поправени с техническите проекти и които не водят до увеличаване на стойността на строително-монтажните работи;*

(б) да отрази в него всички промени, налагащи се в резултат на промени в Законите, настъпили след крайния срок за подаване на Офертата."

По наше мнение съществува противоречие между посоченото в буква (а) и второто изречение на първия параграф. Съгласно така направените промени преди да пристъпи към каквито и да било промени в идейния проект изпълнителят трябва да поиска и получи съгласието от Инженера. Същевременно обаче изпълнителят **е длъжен** да поправи всяка грешка, пропуск и дефект в идейния проект, което представлява своеобразна промяна, и за което трябва да получи предварителното съгласие на Инженера. По този начин изпълнителят би изпаднал в нарушение на договорните си задължения, ако Инженерът откаже да даде съгласие за такава промяна.

Моля пояснете:

1. Как според Възложителя трябва да се тълкуват тези двете разпоредби, така че да няма противоречие между тях.

2. Каква ще бъде ролята на Възложителя при разрешаване на една такава ситуация като се има предвид, че съгласно под-клауза 3.1 инженерът трябва да получи предварителното одобрение на Възложителя преди да даде съгласие за промяна.

ОТГОВОР: Цитираните от Вас текстове не съдържат противоречие. В случая на поправяне на грешки, пропуски и дефекти Идейния проект би следвало да се приложи Под-клауза 5.2а. Съгласно Под-клауза 5.2а от Специфичните условия предложенията, „Документите на Изпълнителя, които представляват инвестиционни проекти по смисъла на Закона за устройство на територията, както и всички свързани с тях документи, се изпращат директно на Възложителя с копие до Инженера и се одобряват по реда на тази Под-клауза". Съгласно четвъртия абзац на същата Под-клауза Възложителят е длъжен да одобри или отхвърли предложените проекти в срок до 15 дни от получаването им и не може да отхвърли предложения, които изцяло съответстват на изискванията на предходните абзаци, т.е. не би могъл и да отхвърли предложения, които водят до отстраняване на грешки, пропуски и дефекти в Идейния проект и отговарят на останалите условия на договора.

5. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 8.5 е напълно заличена.

1. Моля пояснете, как ще се процедира в случай, че съществува опасност изпълнителят да изпадне в забава, поради забавяне от страна на държавен орган или друг представител на властта.

2. Моля потвърдете, че при възникване на такава ситуация срокът на строителството ще бъде спиран с подписване на Акт 10 съгласно разпоредбите на българското законодателство.

ОТГОВОР: В проекта на договор значително са ограничени случаите, в които Изпълнителят зависи от съдействието на публични органи (различни от Възложителя, който не участва в качеството си на публичен орган в договора). Промяната в разрешението за строеж и отчуждаванията например са възложени в тежест на Възложителя. Все пак, ако се стигне до по-голямо от нормалното забавяне поради липса на съдействие от публични институции,

Изпълнителят би могъл да претендира действие на Непреодолима сила, така както тя е дефинирана в Специфичните условия (моля да обърнете внимание, че дефиницията следва разпоредбите на ЗОП, а не тези на Търговския закон). Съгласно Под-клауза 8.7 от Специфичните условия, Изпълнителят не отговаря за забава, причинена от Непреодолима сила.

По отношение на втория Ви подвъпрос, моля вижте отговора на въпрос 3

6. ВЪПРОС: Съгласно Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клаузи 8.8, 8.9 и 8.11 можем да заключим следното - Инженерът може да нареди прекъсване на работата само и единствено, когато изпълнителят изпълнява неточно обекта, влага некачествени материали или не спазва проекта, законите и техническите спецификации, т.е само когато е налице вина на изпълнителя. Предполагаме, че направените в последващите клаузи промени са свързани с това тълкуване на прекъсването на работата.

Моля поясните какви обаче ще бъдат последиците и как ще се процедира ако се наложи прекъсване на работата поради други причини, не по вина на изпълнителя, и различни от непредвидени обстоятелства (форс мажор).

ОТГОВОР: В договора е посочено кои са обстоятелствата (рисковете), чието настъпване е в тежест на Възложителя. При настъпването на тези обстоятелства изпълнителят има право на спиране на срока за изпълнение на засегнатите от тези обстоятелства Етапи, ако са налице и останалите условия за такова спиране. При настъпване на всякакви други рискове, те се понасят от Изпълнителя и не са основание за спиране на срока за изпълнение. Отново подчертаваме, че спирането на срока за изпълнение означава на практика удължаване на срока за изпълнение и не е непременно последица от, или причина за, спиране на самата работа. Ако се наложи спиране на строителните работи, това трябва да стане съгласно изискванията на българското законодателство, включително ЗУТ и подзаконовите нормативни актове към него.

7. ВЪПРОС: В Приложение Б13.3 Специфични условия на договора, под-клауза 16.2 е заличена буква (d), съгласно която изпълнителят има право да прекрати договора в случай, че Възложителят не съумява да изпълнява задълженията си по договора.

С повечето промени, направени със Специфичните условия на договора се изхожда от презумцията, че Изпълнителят може да не изпълни задълженията си по договора поради, което ще понесе съответните последствия.

Практически изпълнителят е лишен от възможността да прекрати договора, при условие че Възложителят не съумее да изпълни задълженията си по него (дори и това да не е по негова вина), например при неограничено забавяне на отчуждителните процедури по една или друга причина.

Би следвало да се предвиди възможността в такива случаи и двете страни да могат да прекратят договора. Моля потвърдете.

ОТГОВОР: Възложителят е преценил, че в този случай единственото неизпълнение на Възложителя, което би трябвало да дава основание за прекратяване на договора, е забавянето на плащанията, а тази хипотеза на прекратяване не е изтрита със Специфичните условия (Под-клауза 16.2. (c)).

С УВАЖЕНИЕ:
ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на дирекция ОППО в АПИ,
Съгласно Заповед №РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА
СОФИЯ