# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
# АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за изработка на анализ 'Ползи-разходи' и попълване на формуляр за безвъзмездна финансова помощ за обекти от Оперативна програма 'ТРАНСПОРТ' "**

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 93-00-1835 13.02.2012 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**Въпросите се дефинират във връзка с:**

1. Посоченото в първи абзац на стр. 8 от Раздел IV: "Технически спецификации" на ДОКУМЕНТАЦИЯТА, че, цитирано: "Оценката на настоящата финансова ситуация ще се извърши на базата на предоставени от съответните институции (МТ, АПИ и др.) данни, информация и други подходящи доклади/документи"

и 2. Че конкретно предвидените за предоставяне на избрания от участниците изпълнител за изготвяне на анализ „ползи – разходи" са налични, в т.ч.:

- Технически проект за обекта, Идеен проект за обекта и Доклад по ОВОС и решение по ОВОС издадено от МОСВ за обекта по Обособена позиция № 1.
- Идеен проект за обекта, Доклад по ОВОС и решение по ОВОС издадено от МОСВ за обекта и „Оценка на икономическата ефективност на изграждането на автомагистрала в участъците Калотина-София-Северна скоростна тангента без участък Западна дъга на СОП" по Обособена позиция № 2.
- Предпроектни проучвания за обекта, Доклад по ОВОС и решение по ОВОС издадено от МОСВ за обекта и „Оценка на икономическата ефективност на изграждането на автомагистрала в участъците Калотина-София-Северна скоростна тангента без участък Западна дъга на СОП" по Обособена позиция № 3.

**1.ВЪПРОС:** Съществува ли в посочените по-горе информационни източници необходимата за целите на изработката на Анализите по Разходи и Ползи (АРП) *налична представителна първична информация*, дефинирана и калкулирана съобразно действащите нормативи (стандарти) и *приета* по надлежния ред от АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА", в следните направления:

1. *Съдържа ли входящата за извършването на АРП информация от прединвестиционните проучвания, идейните и техническите проекти, която не се нуждае нито от цялостна актуализация нито от частични допълнения, следните реквизити:*

**1.1.** Описание, обхват и етапи на проектите; Цели на проектите; Подробно техническо описание на включените дейности и на инвестициите по проектите; Анализ на търсенето; График и оценка за зрелост на проектите; Изследвани варианти на проектите –идентификация, анализ и избор.

**1.2.** Подробни **Бюджети на проектите**, включващи **по опис на: (А)** размер на направени и проектирани допустими и недопустими нетекущи разходи за инвестиции, в т.ч. разходи: за проучвания и проектиране; за отчуждаване (закупуване) на терени (земи); за строителство – подготовка и изграждане; за съоръжения; за техническа помощ, одит, строителен надзор и публичност; непредвидени; невъзстановим ДДС, начислен върху допустимите разходи; и други подобни и **(Б)** разпределение на нетекущите разходи за инвестиции по проекта по тримесечия.

**1.3.** Оценена продължителност в години на полезния икономически живот на придобитите в резултат на изпълнението на проектите дълготрайни активи по видове.

**1.4.** Размер по икономически елементи на текущите финансови разходи за експлоатация и поддръжка на придобитите в резултат на изпълнението на проектите дълготрайни активи за нормална експлоатационна календарна година.

**1.5.** Размер по приходоизточници на текущите финансови приходи от използването на активите, придобити в резултат на изпълнението на проектите за нормална експлоатационна календарна година.

**ОТГОВОР: При доказване необходимостта от ревизиране на горепосочената информация от избраният за**

**изпълнител на настоящата обществена поръчка участник, то ревизирането ще бъде извършено за сметка на избраният изпълнител.**

2. *Съдържа ли входящата за извършването на АРП информация от (1) Оценката на икономическата ефективност и от (2) Доклада по ОВОС на проектите, която не се нуждае нито от цялостна актуализация нито от частични допълнения, следните реквизити, отнасящи се за нормална експлоатационна календарна година*:
   - **2.1.** Формулирани общи и специфични икономически (стопански) предимства за населението на територията, на която проектите ще се реализират.
   - **2.2.** Вербално дефинирани основни първични икономически (стопански) разходи и ползи следствие реализацията на проектите.
   - **2.3.** Определено и калкулирано въздействие върху заетостта на населението на територията на изпълнението на проектите.
   - **2.4.** Дефинирани и калкулирани ползи за потребителите на новосъздадените по проектите активи във връзка с цената на времето, промени в експлоатационните разходи за превозните средства, промени в потребителските такси, билети, тарифи и други подобни.
   - **2.5.** Дефинирани и калкулирани разходи (увеличение/намаление), свързани с произшествия (инциденти) по елементи.
   - **2.6.** Дефинирани и калкулирани разходи, свързани със замърсяване на въздуха, вкл.: разходи за здраве, материални щети, загуба на посеви, загуби за нанесени щети върху екосистемите (биосфера, почви, вода) и други подобни.
   - **2.7.** Дефинирани и калкулирани разходи, свързани със звуковите емисии.
   - **2.8.** Дефинирани и калкулирани разходи, свързани с изменение на климата.
   - **2.9.** Дефинирани и калкулирани разходи за природа и пейзаж, които са свързани с разходите за възстановяване на ландшафта и екосистемите.
   - **2.10.** Дефинирани и калкулирани разходи, свързани със замърсяването на почвите и водите за възстановяване на замърсените площи около транспортната инфраструктура.
   - **2.11.** Разходи за съпътстващи процеси и други.

**ОТГОВОР: Входящата информация за „Оценка на икономическата ефективност на изграждането на автомагистрала в участъците Калотина-София-Северна скоростна тангента без участък Западна дъга на СОП" е допълнителна информация към настоящата проектна документация и се дава от Възложителят за улеснение при изготвяне на АРП. Докладът и Решението по ОВОС на проектите са процедирани по надлежния ред пред всички компетентни институции и към настоящия момент няма основания да бъдат изменяни.**

**2. ВЪПРОС:** *Как ще се процедира в случай, че резултатите от изработените по настоятаща обществена поръчка трафик-анализи по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 биха предизвикали безусловна необходимост от актуализация на съществуващите и обявени, че ще бъдат предоставени на избрания изпълнител за изготвяне на Анализ по Разходи и Ползи, прединвестиционни проучвания, идейни и техническите проекти, оценки на икономическата ефективност и доклади по ОВОС на проектите.*

**ОТГОВОР: Изготвянето на трафик-анализи не би следвало да предизвика необходимост от каквато и да е актуализация и следователно на този етап Възложителят не предвижда действия по горната хипотеза.**

**3. ВЪПРОС:** Във връзка с поставеното в Документацията за участие в посочената процедура – т.6.1.3 изисквания към необходимия екип, моля, да уточните дали е допустимо екипът за изпълнение по една от позициите, за които се кандидатства, да бъде предложен за изпълнение на втора позиция за която се кандидатства (едни и същи експерти), с оглед на изпратеното уточнение от Ваша страна, че се допуска едно и също лице да е част от екипа за повече от една позиция.

**ОТГОВОР: Няма правна пречка екипът за изпълнение по една от позициите, за които се кандидатства, да бъде предложен за изпълнение на втора позиция, стига това да не възпрепятства извършването на дейностите по въпросните позиции.**

**4. ВЪПРОС:** Ще има ли конфликт на интереси, ако фирма спечели обособена позиция от тази обществена поръчка, в последствие участва и в същата за инженеринг или проектиране и строителство?

**ОТГОВОР: В посочената хипотеза няма конфликт на интереси.**

**С уважение,**
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**
**Директор на дирекция ОПТО в АПИ**