МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-11204 21.10.20.. г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

ОТНОСНО: Открит конкурс за възлагане на обществена поръчка с предмет:**"Изграждане на външно функционално осветление на АМ „ЛЮЛИН"- пътен възел „Софийски околовръстен път" км 0+000 и пътен възел „Даскалово" км 18+400".**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 10 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) , даваме следните разяснения:

1.ВЪПРОС: В т. III.2.3. Технически възможности от обявлението на обществената поръчка, моля да ни поясните дали изискването за нотариално заверени копия на документите важи само за отговорника по качеството и координатора по безопасен труд. В този случай как да гарантираме защитата на личните данни на посочените лица.

Бихте ли приели копия на документи без нотариална заверка при готовност от наша страна да ви представим оригиналите за преглед и сверяване при поискване.

ОТГОВОР: Съгласно т. 5.2.2. от конкурсната документация и т. III.2.3. от обявлението всички документи, които трябва да бъдат представени са доказване на квалификацията на лицата, които ще изпълняват строителството, трябва да бъдат оригинали или нотариално заверени копия. Това изискване важи за всички лица, не само за отговорника по качеството и координатора по безопасен труд. Личните данни на тези лица ще бъдат използвани само от Възложителя, единствено за целите на тази процедура, в съответствие със Закона за защита на личните данни. Изискването за нотариално заверени копия на документи, за които изрично е указано в документацията е свързано с невъзможността Възложителя да сравнява копия и оригинали. Нотариалната заверка не съдържа лични данни, различни от наличните в съответния документ, с оглед на което не накърнява защитата им в различна степен.

2.ВЪПРОС: Моля да ни поясните в Раздел III.2.3 на Обявлението с посочено изискване за представяне на Удостоверение - III група „транспортна инфраструктура", а съгласно ПРВВЦПРС трета група са „строежи от енергийна инфраструктура".

В тази връзка моля уточнете каква група строежи се изисква за изпълнението на този проект - трета или втора група, или двете.

ОТГОВОР: Изискването е за строежи III група /строежи от енергийната инфраструктура/, първа категория обекти.

3.ВЪПРОС: В отделните части от документацията съществуват разлики във височините на стълбовете за един и същ участък, като без да сме изчерпателни за пример посочваме следното:

-Пътен възел Даскалово- магистрален участък в техническата спецификация от документацията на стр.8 е посочена височина на стълб 8,5м., а в таблица № 2 от папка „Проектна документация" част електро с посочена височина на окачване 10м.

-Пътен възел Софийски околовръстен път- магистрален участък в техническата спецификация от документацията на стр. 7 е показана височина на стълба 8,5м., а в таблица № 3 от папка „Проектна документация" част електро с посочена височина на окачване 10 и 11,5м.

Моля да ни укажете еднозначно с каква височина на стълбовете да извършим светлотехническите изчисления и стълбове с каква височина да оферираме за всеки отделен участък.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка - приложената страница №6 с таблица 2 и таблица 3 не е част от техническия проект. При оферирane участникът следва да се съобрази с техническия проект и приложената към документацията КСС.

4.ВЪПРОС:В отделните части от документацията съществуват разлики във широчината на пътното платно за един и същ участък, като за пример посочваме следното:

-Пътен възел Софийски околовръстен път /ПВ СОП/ - в техническата спецификация от документацията на стр. 7 е посочена широчина на пътното платно 6м, за тангентните участъци, а в таблица № 3 от папка „Проектна документация“ част електро е посочена широчина иа пътното платно 6,5; 7,5; 8,5; 11 и 16м.

Моля да ни укажете еднозначно с каква широчина на пътното платно да извършим светлотехническите изчисления.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка - приложената страница №6 с таблица 2 и таблица 3 не е част от техническия проект. При офериране участникът следва да се съобрази с техническия проект и приложената към документацията КСС.

5.ВЪПРОС:В отделните части от документацията съществуват разлики в междустълбното разстояние за един и същ участък, като без да сме изчерпателни за пример посочваме следното:

-Пътен възел Софийски околовръстен път- магистрален участък в техническата спецификация от документацията на стр. 7 с посочено междустълбно разстояние 33 м., а в таблица № 3 от папка „Проектна документация“ Част „Електро“ е посочено междустълбно разстояние 30 и 45м.

Моля да ни укажете еднозначно с какви междустълбно разстояние да извършим светлотехническите изчисления.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка - приложената страница №6 с таблица 2 и таблица 3 не е част от техническия проект. При офериране участникът следва да се съобрази с техническия проект и приложената към документацията КСС.

6.ВЪПРОС: За подобект СОП само 4 бр. попадат за монтаж върху конструкцията на двата моста от пътния възел, а останалите 26 бр. са извън конструкцията на мостовете, за които не е оказано как се монтират /липсва детайл/.

Моля да ни укажете как се монтират стълбовете/предоставите детайл/, които не са върху конструкцията на мостовете и на какви отстояния, тъй като на повечето места е стръмен насип без необходимия банкет.

ОТГОВОР: Ще бъде уточнено съвместно с проектанта по време на изпълнение на СМР.

7.ВЪПРОС:За подобект ПВ Даскалово в Количествената сметка се казва, че 63 бр. стоманотръбни стълба се изправят по конструктивен детайл, а на чертеж Ситуация техният брой е 80.

Моля да ни укажете как се монтират стълбовете които не са върху конструкцията на мостовете и на какви отстояния, при условие че на повечето места е стръмен насип без необходимия банкет.

ОТГОВОР: Ще бъде уточнено съвместно с проектанта по време на изпълнение на СМР.

8.ВЪПРОС:В папка „Проектна документация“, технически проект, част електро м/у стр. 3 и стр.4 фигурира стр. 6 съдържаща таблици № 2 и № 3 за светлотехнически изчисления за двата пътни възела направени с осветители- модел CE R250 LED240/6000K, GE R250 LED140/6000Ки GE R250 LED120/6000K. Видно е, че тази страница не е част от тази папка, а от друга страна съдържащата се информация в нея е логически свързана с настоящия проект.

Моля пояснете къде е мястото на страницата в документацията на настоящия проект? Направените светлотехнически изчисления с тези осветителни тела са с цветна температура 6000К, а в пояснителната записка на стр.5 от папка „Проектна документация“ технически проект част електро е посочено да се ползват осветители с цветна температура ≤ 4500К, моля пояснете с коя цветна температура да се направят светлотехническите изчисления.

ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка - приложената страница №6 с таблица 2 и таблица 3 не е част от техническия проект. При офериране участникът следва да се съобрази с техническия проект и приложената към документацията КСС.

9.ВЪПРОС:Посочените от вас стандарти в техническата спецификация не касаят светодиодни осветителни тела.

Моля пояснете на кои стандарти да отговарят светодиодните осветителни тела, които трябва да се използват.

ОТГОВОР: Техническите изисквания за осветителните тела са указани в чл. II-2-I – Технически изисквания към уличното осветително тяло.

10.ВЪПРОС:На страница № 6 на техническата спецификация от проектната документация е посочена степен на защита за светодиодните осветителни тела IP65, а в папка „Проектна документация“ на Техническия проект, Част: „Електро“ е посочен степен на защита IP66.

Моля посочете с коя степен на защита трябва да отговарят светодиодните осветителни тела.
ОТГОВОР: Допусната е техническа грешка - приложената страница №6 с таблица 2 и таблица 3 не е част от техническия проект. Техническите изисквания за осветителните тела са указани в чл. П-2-I – Технически изисквания към уличното осветително тяло.
11.ВЪПРОС:В проектната документация е предвидено ПВ СОП да се захрани от съществуващ трафопост в кв. Филиповци, за което са заложени съответните количества материали в количествената сметка, а в приложено Становище за условията за присъединяване към електрическата мрежа на ЧЕЗ е указано, че ще се изгради нов ТП на подходящо място в района на облекчи и ще се осигури еднофазно захранване.
Моля да пояснете как ще се извърши.
ОТГОВОР: Захранването на обект ПВ СОП ще се осигури от новият ТП, съгласно приложеното Становище на ЧЕЗ.
12.ВЪПРОС:На чертежите не е отбелязано наличието на локално платно от дясната страна на пътя, непосредствено преди кръговото на ПВ СОП по посока на движение от Филиповци към кръговото. Наличието на това локално платно налага хоризонтално сондиране под него или прекопаване за прокарване на захранващите кабели. Това не е отбелязано в проектната документация.
Моля да пояснете как ще се осигури захранването на осветителните тела разположени между локалното платно и главния път.
ОТГОВОР: Захранването на осветителните тела ще се извърши посредством хоризонтално сондиране.
13.ВЪПРОС:Височината на мостовете на ПВ СОП видимо не са по-високи от 8 метра.Моля да пояснете ако това е така, как ще се монтират попадащите под мостовете стълбове с височина 8 метра.
ОТГОВОР: Ще бъде уточнено съвместно с проектанта по време на изпълнение на СМР.
14.ВЪПРОС: Над един от мостовете на ПВ СОП има далекопровод. Моля да разясните взето има ли необходимото отстояние между стълбовете по магистралния участък.
ОТГОВОР: Трябва да се съобрази съществуващото положение на далекопровода и действащите нормативни актове. Ще бъде уточнено съвместно с проектанта по време на изпълнение на СМР.
15.ВЪПРОС:Съгласно проектната документация не става ясно къде, на какви отстояния се монтират стълбовете, които попадат върху конструкцията на мостовете от магистралните участъци на двата пътни възела. От дадената ситуация в част Конструктивна на детайл за закрепване на стълбовете за осветление за ПВ Даскалово, разположението на стълбовете в чертежите е едностранно, а не между двете платна на магистралните участъци.
Моля да уточните къде и на какви отстояния се монтират стълбовете които попадат върху конструкцията на мостовете от магистралните участъци на двата ПВ.
ОТГОВОР: Виж чертеж №01-16-01000-0 от техническия проект.
16.ВЪПРОС: Реалните разстояния между вътрешната част на мантинелата и предпазният парапет на мостовете на връзките и кръговото движение е 0.8м. При тези размери не може да се спазят посочените отстояния в ситуационните чертежи. Моля да направите разяснения.
ОТГОВОР: Да се спазват изискванията на техническия проект.
17.ВЪПРОС: Във тръжната документация се посочва, че няма изисквания относно дължина на конзоли и техния ъгъл, а в ситуационните чертежи от проектната документация е обозначена дължина на рогатките 3м и наклон 5° за стълбове от номер В1 до В38 на ПВ Даскалово и за стълбове от номер В1 до В46 на ПВ СОП.
Моля да направите разяснения кое да се има в предвид за изпълнение.
ОТГОВОР: Да се има в предвид за изпълнение обозначената дължина на рогатките 3м и наклон 5° ,съгласно ситуационните чертежи.
18.ВЪПРОС:Под мостовете на ПВ Даскалово преминава електрифицирана ЖП линия.
Моля да разясните как ще се извърши оковаването на захранващите кабели отдолу на конструкцията на мостовете при пресичането на ЖП линията и как ще се осигурят безопасни условия на труд? Наличието на ЖП линията отчетено ли е при изготвянето на проектната документация.
ОТГОВОР: Ще бъде уточнено съвместно с представител на Възложителя по време на изпълнение на СМР, спазвайки изискванията за безопасни условия на труд.
19.ВЪПРОС:В количествените сметки няма предвидени дейност за монтаж на стълбовете, попадащи извън конструкциите на мостовете на двата пътни възела. И в двете количествени сметки има като обобщаваща дейност „Изправяне стоманотръбен стълб до 9,5м и 300 кг.“

Моля да разясните в понятието „изправяне на стълб“ какво да се разбира? Трябва ли да бъдат включени в офертата цени за всички съпътстващи дейности и материали необходими за монтаж на тези стълбове.
ОТГОВОР: При оферирane участникът следва да се съобрази с техническия проект и приложената към документацията КСС.
20.ВЪПРОС: В проектната документация има част конструктивна на детайл за закрепване на стълбовете за осветление само за ПВ Даскалово. За ПВ СОП няма такава част в проектната документация.Моля да разясните как се закрепват стълбовете.
ОТГОВОР: Ще бъде уточнено съвместно с проектанта по време на изпълнение на СМР.
21.ВЪПРОС:В част Електро от Обяснителната записка на проектната документация е указано, че ПВ СОП се захранва от съществуващ ТП в кв. Филиповци до табло командване на осветлението по два кабела САВТ 4х185мм^2 в паралел. В Схемата на свързване на ПВ СОП е обозначено, че разстоянието между ТП и табло командване на осветлението е 1100м. и се използва кабел САВТ 4х185мм^2. В количествената сметка за ПВ СОП има изискване на доставка на кабел САВТ 3х185+95мм^2 2300м.
Моля да уточните какъв кабел да се оферира, с какъв да се изпълни и с каква дължина.
ОТГОВОР: При оферирane участникът да се съобрази с приложената към документацията КСС.
22.ВЪПРОС: В количествения сметки се предвижда по 2 бр. касета за УО с фундамент за всеки ПВ, а ситуационните схеми и в схемите на свързване е обозначена по една.
Моля да уточните колко табла трябва да се доставят и монтират? Ако са по две за всеки ПВ, да се предостави в проектната документация актуални схеми на свързване.
ОТГОВОР:При оферирane участникът да се съобрази със ситуационните схеми и схемите на свързване.

С уважение,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на дирекция ОППО в АПИ
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.