МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-168/04.02.20.11 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчва с предмет: „Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителството на обект: Автомагистрала „МАРИЦА" /А-1/ Оризово-Капитан Андреево, участък: ЛОТ 1 „Оризово-Димитровград", от км 5+000 до км 36+400"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лица, закупили документация за участие в открити процедури за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следното разяснение:

1. **ВЪПРОС:** В чл. 7, ал. 3 на Приложение № 16 е записано, че в Ценовата оферта Изпълнителят е включил всички разходи за изпълнение на неговите задължения по договора, включително конкретни разходи, посочени в седем точки. В случай на значително забавяне във времето на процедурите по т. 6, по причина на съгласуващите институции и това доведе до забавяне изпълнението на Етап, Изпълнителят ще понесе ли санкционна последица за забавяне.

ОТГОВОР: Съгласно т. 1.1.2, първи абзац от документацията *„всички рискове, които могат да възникнат в хода на изпълнение на договора, с изключение на рисковете, за които в настоящата документация или в договора за възлагане на обществена поръчка изрично е посочено, че се понасят от Възложителя, се понасят от Изпълнителя, следва да бъдат отчетени от последния при подготовката на офертата и в никакъв случай не могат да бъдат основание за увеличаване на срока на договора или неговата цена"*. Това означава, че освен ако специфична съгласувателна процедура е била възложена в риск на Възложителя (например процедурите по чл. 20б, ал. 2 от договора), във всички останали случаи забавянето на съгласувателните институции е в риск на Изпълнителя и последният ще понесе санкции за забава.

2. **ВЪПРОС:** В чл. 10, ал. 6 на Приложение №16 е записано, че Изпълнителят има право да получи обезщетение за забавено плащане в случаи, че е налице одобрен Сертификат за междинно плащане, издадена е данъчна фактура за него, изтекли са 90 дни и Изпълнителя не е получил плащане.

Моля потвърдете нашето разбиране, че считано след изтичане на 90 дни от датата на издаване на фактурата, Изпълнителят ще има право да получи обезщетение за забавено плащане.

ОТГОВОР: Потвърждаваме Вашето разбиране. Възложителят е длъжен да плати в 60-дневен срок от датата на фактурата и ако закъснее с 30 дни спрямо този срок, дължи обезщетение за забава, т.е. общият срок, след който се дължи обезщетение за забава, е 90 дни от датата на фактурата.

3. **ВЪПРОС:** В чл. 20, ал. 2 на Приложение № 16 е записано, че Изпълнителят е длъжен да поправи всички грешки и непълноти в Инвестиционния проект и да отрази в него всички изисквания на българското законодателство. В случай че Изпълнителят изпълни това задължение и представи поправените и допълнени проекти в Инвестиционния проект, но необходимите съгласувания и одобрения се забавят необосновано дълго време, коя от страните по договора ще поеме негативните последици от забавянето във времево и стойностно отношение.

ОТГОВОР: Зависи от това коя процедура е забавена. В тази връзка вижте отговора на Въпрос № 1 и т. 1.1.2, първи абзац, от документацията.

4. **ВЪПРОС:** В чл. 22, ал. 2 на Приложение № 16 е указано, че в случай, че се наложи извършването на допълнителни работи в резултат на неточни данни, посочени в Инвестиционния проект, те ще бъдат извършени за сметка на Възложителя и ще бъдат възложени отделно по реда на ЗОП. Моля да поясните дали тази разпоредба се отнася по принцип за каквито и да е допълнителни работи по смисъла на чл. 1, т.13 или нейното действие е само по отношение на допълнителни работи по повод геоложките условия.

ОТГОВОР: Чл. 20, ал. 2 се отнася само за допълнителните работи по отношение на геоложките условия, но по принцип всички допълнителни работи по смисъла на чл. 1, т. 13 се възлагат отделно по реда на ЗОП, освен ако допълнителните работи не са възникнали по причина, за която Изпълнителят отговаря.

5. **ВЪПРОС:** В чл. 43 на Приложение № 16 е предвидена възможността и последователността от действия, които Възложителят има право да извърши, в случай че действителният напредък изостава (или ще изостане) от междинните срокове по Графика за изпълнение. В ал. 2 на чл. 43 е указано, че Възложителят може да даде предписание, задължително за Изпълнителя с оглед преодоляване на закъснението. В случай, че даденото предписание засяга в значителна степен „критичния път", посочен в графика за изпълнение, коя от страните ще

поеме тежестта на риска свързан с логично следващото се оскъпяване на дейностите, в случай че причините за забавяне не се вменяват във вина на Изпълнителя.

ОТГОВОР: Ако закъснението в конкретния случай не е възложено в риск на Изпълнителя, сроковете за изпълнение ще спрат да текат, съответно няма да има изоставане от Графика за изпълнение и Възложителят няма да има право да дава такива предписания. В този смисъл описаната от Вас хипотеза не би следвало да възникне.

6. ВЪПРОС: В чл. 54 на Приложение № 16 е указано, че Консултантът издава предписание за работите, количеството и срок за изпълнението им под формата на „Протокол за неизпълнени или частично изпълнени строително-монтажни работи". По повод тази разпоредба, моля да поясните дали тя се отнася за основни видове работи и количества предмет на договора. Моля да уточните срока по ал. 2, необходим за отстраняване на нередностите.

ОТГОВОР: Тази разпоредба за отнася за всички видове незавършени строително-монтажни работи. Срокът се определя с оглед на конкретния случай и следва да бъде разумен, т.е. срок в който един опитен изпълнител би могъл да довърши съответните неизпълнени работи. Няма как срокът да бъде определен предварително, без да са известни видът и количествата на незавършените работи.

7. ВЪПРОС: В чл. 63 на Приложение № 16 регламентира гаранционната отговорност на Изпълнителят в рамките на съответните гаранционни срокове. Ще бъде ли ангажирана тази отговорност в случай на поява на дефект в резултат на експлоатацията на завършени и предадени за експлоатация строителни работи, (тежкотоварен трафик, третиране на настилките с химически вещества, пътно-транспортни произшествия, увредили отделни части или елементи на изпълненото строителство).

ОТГОВОР: Гаранционната отговорност ще бъде ангажирана, само ако дефектът в изпълнените работи се дължи на несъответствие с предвиденото в Договора, Инвестиционния проект и Техническите спецификации. Ако дефектът се прояви в резултат на лоша експлоатация или пътно-транспортни произшествия, въпреки че Изпълнителят е изпълнил работите в съответствие с горепосочените изисквания, тогава неговата отговорност няма да бъде ангажирана.

8. ВЪПРОС: В чл. 66, ал. 1 на Приложение № 16 е записано, че Изпълнителят дължи неустойка в указаните размери, в случай че не е завършил съответен Етап до степен на Фактическо завършване в сроковете, посочени в Графика за изпълнение, и забавата не се дължи на Форсмажорно обстоятелство или на причина, за която ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отговаря. Моля потвърдете нашето разбиране, че неустойката ще бъде предявена на Изпълнителя, в случай че забавата се дължи на причина, за която Изпълнителят е отговорен.

ОТГОВОР: Потвърждаваме Вашето разбиране с уточнението, че Изпълнителят ще бъде отговорен във всички случаи на забава, освен ако тя се дължи на форсмажор или причина, за която Възложителят отговаря.

9. ВЪПРОС: В чл. 66, ал. 3 на Приложение № 16 е записано, че при забавено изпълнение на всяко друго задължение по този Договор от страна на Изпълнителя, последният дължи на Възложителя неустойка в размер на 5000 (пет хиляди) лв. на ден за всеки ден забава, но не повече от 200 000 (двеста хиляди) лв. В случай че едно забавено задължение -основание за неустойка се проявява на няколко места едновременно и неговите последици влияят на едни и същи работи колко на брой неустойки би предявил Възложителя в размер на 5 000 хиляди лева на ден. Същевременно максималният размер на неустойката може ли да бъде предявен за всички място проявления на забавянето или за всяко място проявление може да бъде предявяван максималният размер.

ОТГОВОР: Ако нарушението е едно, за него се дължи една неустойка, независимо на колко места са проявени неговите отрицателни последици. Съответно в този случай максималният размер от 200 000 лв. се отнася общо за всички местопроявления на отделното нарушение.

10. ВЪПРОС: В чл. 67, ал. 1 на Приложение № 16 е записано, че при лошо или частично изпълнение на СМР Изпълнителят дължи неустойка в размер на 10 % от стойността на СМР, които е следвало да бъдат изпълнени точно. Моля Възложителят да конкретизира момента, в който определен вид и количество изпълнено СМР се определя за лошо или частично изпълнено.

ОТГОВОР: От момента на откриването на лошото или частично изпълнение, ако той е настъпил след съставяне на съответния междинен сертификат и извършване на плащането на тези дейности. С други думи, тази неустойка се прилага, когато това неизпълнение не е открито при съставяне на сертификата и Изпълнителят е получил недължимо плащане за тези дейности, защото преди съставянето на сертификата няма да е налице лошо или частично, а забавено изпълнение. Ако неизпълнението е открито преди съставяне на междинен сертификат, тогава сертификат просто не се съставя, докато неизпълнението не бъде поправено, и Изпълнителят плаща неустойка за забава, ако не е спазил сроковете по Графика за изпълнение.

11. ВЪПРОС: В чл. 75, ал. 5 на Приложение № 16 е указано, че страната засегната от Форсмажорно обстоятелство е длъжна в най-кратък срок, но не по-късно от узнаване на събитието, писмено да извести другата страна за Форсмажорното обстоятелство, Моля възложителят да посочи времевата продължителност на израза „най-кратък срок" и от кой момент започва да тече този срок.

ОТГОВОР: Срокът тече от деня на узнаване на събитието и е най-краткият възможен срок за една добросъвестна страна. На практика това означава, че освен при тотален колапс на всички видове комуникации, съобщението трябва да бъде направено в деня на узнаването или, ако узнаването е станало в края на този ден, на следващия ден.

12. ВЪПРОС: В т. 1.1.2. от Документацията за участие Възложителят е предвидил възможността за спиране срока на изпълнение на определен етап в случай на поява на риск препятстващ изпълнението на етап от изпълнението. Моля за пояснение в случая на тази хипотеза разходите за поддръжка на съществуващата организация на обекта през време на спрялото строителство за чия сметка ще бъдат и коя от двете страни справедливо трябва да ги понесе.

В случай на възлагане по реда на ЗОП на допълнителни работи на същия изпълнител, последният ще има ли право да получи възмездяване на направените разходи до момента на възлагането.

ОТГОВОР: Съгласно т.1.1.2 от документацията и чл. 7, ал. 5 от договора *„независимо от това в чия тежест са настъпилите рискове, които пречат на изпълнението на Дейностите по Договора, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право на увеличаване на цената за изпълнение на Договора*". Това означава, че разходите, посочени от Вас, ще бъдат за сметка на Изпълнителя, защото в противен случай би се стигнало до увеличаване на цената на договора.

13. ВЪПРОС: В т. 1.1.2.2. от Документацията за участие Възложителят е регламентирал отношенията между страните в случай на незавършени или необходимост от извършване на други отчуждителни процедури. В случай че въпросните процедури продължат във времето повече от първоначално очакваното времетраене, ще приеме ли Възложителят, че това представлява „непредвидено обстоятелство" по смисъла на т. 146, §1, от ЗОП.

ОТГОВОР: Последиците от събитията описани във вашата хипотеза са посочени изрично в края на т. 1.2.2.2. В случай че някоя от процедурите, посочени в точка 1.1.2.2., не бъде приключена в посочените там срокове или в случай, че възникне необходимост да бъдат извършени други процедури по т. 1.1.2.2. извън изрично посочените, срокът за изпълнение на съответния етап спира да тече при условията на т. 1.1.2. за времето, през което строителството е забавено в резултат на тези процедури. Това не е точно непредвидено обстоятелство по смисъла на ЗОП, а риск, прехвърлен на Възложителя.

14. ВЪПРОС: Относно раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и за техническите възможности и/или квалификацията на участниците в обществената поръчка, т. 4.2.2 заверени копия от съставни части на годишните финансови отчети за последните 3 финансови години /2008, 2009 и 2010/, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен. Ако съгласно законодателството на държавата на участника някоя от финансовите години още не е приключила или срокът за изготвяне на финансови отчети още не е изтекъл, участникът представя междинни финансови отчети или незаверени годишни финансови отчети, чието съдържание се потвърждава с подписите на съставителя на отчета и на законен представител на участника или на лице, изрично упълномощено от законния представител с нотариално заверено пълномощно

Според законодателството на държавата, членка на ЕС, в която участникът е установен срокът за изготвяне на годишните финансови отчети е 31 май на следващата година. Освен това според същото законодателство фирмите не са задължени да представят междини отчети. Единствените документи, които можем да представим са части (баланс и отчет за приходите и разходите) от предварителния финансов отчет за 2010 г., подпасани от счетоводителя на фирмата и законен представител на участника, на базата на които ще бъде изготвен финансовия отчет за 2010 г. Ще бъде ли представянето на тези отчети за 2010 г. достатъчно за удовлетворяване на изискванията по горната точка?

ОТГОВОР: Да, тези документи ще бъдат достатъчни за 2010 г.

15. ВЪПРОС: Относно Раздел VIII Съдържание на офертата, чл. 27.12 и във връзка с Раздел X. Представяне и приемане на офертите, чл. 66.1, т. 3 от тръжната документация, формуляр 6 е единственият показващ разбивката на цената документ, който трябва да се представи заедно с офертата. Оферираната цена съгласно формуляр 6 трябва да е глобална сума.

Моля да потвърдите, че поради тази причина договорът за настоящата поръчка трябва да се подразбира като договор за глобална сума, което означава, че приложената в

тръжните документи количествена сметка ще се счита за допълнителна информация и не е обвързваща при подаването на офертата. По-нататък това би означавало, че изпълнителят носи пълната отговорност за грешки или липсващи части в предоставените (наличните) проекти, а също така и че поема риска за неверни количества в приложената количествена сметка.

ОТГОВОР: Потвърждаваме вашето разбиране.

16. ВЪПРОС: В каква ширина могат да се използват площите до границите на директното трасе за временно съхраняване на материали или временни пътища за строителството?

ОТГОВОР: За временно съхранение на материали могат да се ползват площите в сервитута на автомагистралата в рамките на отчужденията извършени от Възложителя в рамките на парцеларния план. Относно времените пътища - временни отчуждения не са предвидени в парцеларния план, Видно от 7, ал. (3), т. 1 и чл. 32, т. 10 от проекта на Договор ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ поема за своя сметка всички разходи във връзка с организацията и изпълнението на строителството".

17. ВЪПРОС: В документацията за участие в обществената поръчка, в т. 1.1.2.3, се казва: В случай, че геоложките условия в действителност се различават от геоложките условия в местата на проучването (сондажи, шурфове и др.)…" Възложителят поема ли риска от отклонения в зоната между сондажите в областта на трасето или само за местата, в която са извършени сондажите.

ОТГОВОР:Възложителят поема риска само за местата, където са извършени сондажите.

18. ВЪПРОС: В чертежи № 01-10-0001-0, № 01-10-0004-0, както и в геоложкия доклад е предвидено скалните изкопи да се изпълняват с откоси 2:1. Коя от страните по договора ще поеме риска, ако характеристиките на съществуващият материал не позволяват да се достигне описания наклон на откоса и коя от страните по договора ще поеме произхождащите от това разходи (допълнителен изкоп, обезопасяване на откоса и т.н.). Моля за конкретизиране.

ОТГОВОР: Рискът е за сметка на Изпълнителя.

19. ВЪПРОС: Във връзка с Ваш отговор № 53-00-15 на зададен въпрос. В отговора на въпрос, относно сметка 9, т. 9115.1 се описва двустранна предпазна ограда в разделителната ивица. Действително ли се изисква в разделителната ивица двойна предпазна ограда, или се има предвид две единични предпазни огради? Моля за конкретизиране.

ОТГОВОР: СПО следва да е в съответствие с чертежите от техническия проект и съобразена с действащите нормативни изисквания и стандарти.

20. ВЪПРОС: Относно Приложение 10: Задание за допълнително проектиране

а) относно т. Б.1: В кои участъци трябва да се предвидят шумозащитни стени и какъв вид и размери трябва да се пресметнат? Моля за конкретизиране и представяне на проект.

ОТГОВОР: За Лот 1 не се предвиждат шумозащитни стени в решението по ОВОС.

б) относно т. Б.4: Какво се има предвид под облицовани окопи? Моля за конкретизиране и представяне на проект.

ОТГОВОР: Окопите са да изпълнени съгласно техническата спецификация 2009г. на АПИ, които да се зауствят извън границите на II пояс на СОЗ на водоизточници на питейно битово водоснабдяване.

в) относно т. Б. 10: Каква функция ще изпълняват прозрачните екраниращи съоръжения. Какъв вид на изпълнение и размери са предвидени? Моля за конкретизиране и предоставяне на проект.

ОТГОВОР: Да се проектират и изградят прозрачни шумозащитни екраниращи съоръжения с височина 3 метра в изпълнения на т. 5 от Мерките заложени решението по ОВОС от 02.07.2010г.. Същите ще намалят въздействието и безпокойството на животинските видове в посочените участъци. Върху екраните да са изобразени силуети на грабливи птици, като се разчита че с това ще се избегнат удари на птиците в екраните респ. в тировете.

г) относно т. Б. 10: Каква функция ще изпълняват утаителите. Какъв вид на изпълнение и размери са предвидени? Моля за конкретизиране и предоставяне на проект.

ОТГОВОР: Утаителите ще задържат отпадъци от строителството, петролни продукти и др. опасни химически товари, които евентуално може да попаднат директно в реките по време на строителството и експлоатацията. При проектирането да се предвиди достъп до тях за текущо почистване по време на строителството и експлоатацията.

д) относно т. Б. 12: Моля за предоставянето на допълнителни пояснения и проекти за изпълнението на тези стени и мрежи.

ОТГОВОР: Проектирането и изпълнението е необходимо да се съобрази с добрите европейски практики. Има различни инструкции за изпълнение на тези съоръжения вкл. разработки на БАН по видове съоръжения пред за какви видове се проектират.

е) относно т. Б. 15: Какви размери са предвидени за проходите? Моля за конкретизиране.

ОТГОВОР: Вида и размерите на проходите ще се уточнят в процеса на допълнително проектиране, извършено от изпълнителя при условията на договора.

С уважение:

ДЕСИСЛАВА СТЕФАНОВА
Директор на дирекция ОППЧП

АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА • СОФИЯ