МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 55.00-935/08.12.2011 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчва с предмет: „Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителството на обект: Автомагистрала „МАРИЦА" /А-1/ Оризово-Капитан Андреево, участък: ЛОТ 1 „Оризово-Димитровград", от км 5+000 до км 36+400"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лица, закупили документация за участие в открити процедури за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следното разяснение:

I. Относно предвиденият за изграждане ж.п. надлез на км 28+414.70

1. ВЪПРОС: По време на изпълнение на СМР за изграждане на ж.п. надлеза, Възложителят предвидил ли е спиране експлоатацията (движението на влакове) по железопътната линия?

ОТГОВОР: Вероятно се има предвид „Пътен надлез над ж.п. линия „Пловдив – Свиленград при км 28+414,70". Изпълнителят следва да прецени сам и предвиди ако е необходимо прозорци в зависимост от технологичната си програма. Всички присъщи разходи следва да са предвидени от участника и да са включени в цената на договора. Следва да се има предвид, че количества са предоставени единствено за улеснение на участника. Те по никакъв начин не обвързват Възложителя и не могат да служат като основание за последваща промяна на цената, в случай че индикативните количества се окажат по-големи. Изпълнителят ще бъде обвързан от крайната цена, която е предложил, независимо как е стигнал до нея

2. ВЪПРОС: В случай на отрицателен отговор на Въпрос № 1, кой от страните по договора ще организира и в чия тежест ще бъдат свързаните разходи за получаване на „прозорци" от ДП „НКЖИ" при изпълнение на СМР във връзка с изграждането на ж.п. надлеза, особено при изграждане на връхната конструкция?

ОТГОВОР: Виж отговора на **Въпрос № 1**.

3. ВЪПРОС: Възложителят получил ли е съгласието на ДП "НКЖИ" за намаляване скоростта на движение на влаковете в района и по време на изграждането на ж.п. надлеза и коя от страните по договора ще поеме разходите по сигнализиране на ограниченията по ж.п, линията.

ОТГОВОР: Изпълнителят извършва за своя сметка необходимите съгласувания с ДП „НКЖИ". Виж отговора и на **Въпрос № 1**.

4. ВЪПРОС: Моля Възложителят да потвърди, че в съществуващият ситуационен план е показано наличието само една железопътна линия. Приложеният проект на ж.п. надлеза предвижда също така само една железопътна линия.

ОТГОВОР: В решението на „Пътен надлез над жп линия „Пловдив – Свиленград при км 28+414,70" в напречния профил са показани два от отворите, които са предвидени за преминаване на съществуваща и евентуално бъдеща жп линия, като в другия отвор е оставена възможност за преминаване на бъдещо пътно трасе.

5. ВЪПРОС: Същевременно в техническия доклад се посочва, че се предвижда двупътно премостване на ж.п. линии за скорост от 160 км/ч. Моля да посочите с кое от двете изисквания трябва да се съобрази изпълнителят - еднопътно премостване, съгласно съществуващия проект или допълнително проектиране на ж.п. надлеза за двупътно премостване на ж.п. линии. В случай на допълнително

проектиране трябва ли участника да предвиди и калкулира в офертата си разходите за промяна на съществуващия проект?

ОТГОВОР: В пътния надлез на АМ „Марица" над жп линията „Пловдив – Свиленград" в единия от отворите е предвидено поместване на съществуващата жп линия, като е предвидено място за новата жп линия за 160 км/час.(чертеж 02-12-1001-0)

6. ВЪПРОС: В случай, че Възложителят потвърди необходимостта от изпълнение на двупътно премостване на ж.п, надлеза ще бъде ли предоставено на Участниците чертеж с напречен разрез на ж.п, надлеза.

ОТГОВОР: Представен е напречен разрез на пътния надлез на АМ „Марица" над жп линията „Пловдив – Свиленград" както на хартиен така и на магнитен носител.

II. Относно предвидените за изпълнение пътни банкети на основното трасе

7. ВЪПРОС: В количествената сметка за обекта, позиция 5900 и Чертежи № 01-09-0001-0 и №01-09-0002-0 е предвидена повърхностна обработка на банкети, В техническата спецификация за обекта - ТС 2009 на АПИ няма посочени изисквания за изпълнението на обработката на банкетите. С оглед попълване на констатираната празнота в ТС 2009, моля дайте указания за нормативните документи и технологията за изпълнение на повърхностната обработка на банкетите.

ОТГОВОР: Под позиция 3502.2 в Техническата спесификация е определен начина на изпълнение на банкетите. Валидната ТС 2009 с отстранени незначителни технически грешки може да намерите на електронната страница на АПИ.

III. Относно раздел V от Документацията

8. ВЪПРОС: В раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и за техническите възможности и/или квалификацията на участниците в обществената поръчка, т. 4.2.2 заверени копия от съставни части на годишните финансови отчети за последните 3 финансови години /2008, 2009 и 2010/, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен. Ако съгласно законодателството на държавата на участника някоя от финансовите години още не е приключила или срокът за изготвяне на финансови отчети още не е изтекъл, участникът представя междинни финансови отчети или незаверени годишни финансови отчети, чието съдържание се потвърждава с подписите на съставителя на отчета и на законен представител на участника или на лице, изрично упълномощено от законния представител с нотариално заверено пълномощно

Според законодателството на Република България срокът за изготвяне на годишните финансови отчети е 31 март на следващата година. Финансовият отчет на участника може да бъде приключен едва след дата определена от възложителя за предаване на офертите. Ще бъде ли представянето на междините финансови отчети на участника към септември месец 2010 г. достатъчно за удовлетворяване на изискванията по горната точка?

ОТГОВОР: Да, междинните финансови отчети към септември 2010 г. ще бъдат приети.

С уважение,

ДЕСИСЛАВА СТЕФАНОВА
Директор на дирекция ОППЧП